

● 教改漫谈

提高历史素养 深化课程改革

北京师范大学历史学院 郑 林

21世纪初开始的历史课程改革,已进行了十多年。《历史课程标准》倡导的新理念受到广大教师的拥护,但是在实施过程中却面临很多困难。影响新课程实施的因素是多方面的,其中教师的历史素养是一个重要方面。只有教师具备了落实新课程理念的历史素养,才能保证课程改革顺利进行。

一、什么是历史素养

历史课程标准中提出,要“发挥历史学科的教育功能,以培养和提高学生的历史素养为宗旨”。那么,什么是历史素养呢?历史素养“是通过日常教化和自我积累而获得的历史知识、能力、意识以及情感价值观的有机构成与综合反映;其所表现出来的,是能够从历史和历史学的角度发现问题、思考问题及解决问题的富有个性化的心理品质”。从上述定义可以看出,历史素养包括历史知识、能力、意识、情感态度价值观等等,但不是这些要素的简单相加,而是“有机构成与综合反映”。其中“能够从历史和历史学的角度发现问题、思考问题及解决问题的富有个性化的心理品质”属于历史学科能力。“历史学科的能力培养是历史素养的重要组成部分。甚至可以说,学科能力如何,决定着历史素养的程度”。

上述对学生历史素养的要求,对老师同样适用,而且,教师自身应该具备比学生更高的素养。

二、教师应具备怎样的历史素养

俗话说,要给学生一杯水,教师自己要有一桶水。在新课程改革的背景下,教师应该有怎样的一桶水?以下从历史素养的三个主要构成要素,历史知识、能力、情感态度价值观略作分析。

历史教师必须具备扎实的历史专业知识,这是没有疑问的。问题是:怎样才算具备扎实的历史专业知识?是把中学和大学历史教材中写的中国历史、世界历史的内容都记住?抑或是在此基础上阅读其他历史专业书籍,知道更多的历史知识?怎样才算真正掌握了历史知识?我们先看看高中历史教科书中“开眼看世界”的一段叙述:

林则徐在广东主持禁烟期间,为了解对手,设立译馆,将“所得夷书,就地翻译”……。林则徐成为近代中国开眼看世界的第一人。

有人对“林则徐成为近代中国开眼看世界的第一人”提出质疑。认为在近代中国,林则徐之前就已经有人了解外部世界。并引用陈旭麓的话为证:“经鸦片战争,继之以第二次鸦片战争,沿海及少数官员开始注视外部世界,较早的有杨炳南撰述的《海录》之后有林则徐的《四州志》。”

这里,人们质疑的是什么?是历史观点。林则徐在广州主持禁烟期间设译馆,编译介绍外国情况的资料,属历史事实。而“林则徐成为近代中国开眼看世界的第一人”则是历史观点,是根据相关史实得出来的主观认识、历史结论。历史教科书中的文字叙述,主要由这两类历史知识构成。如果把这些历史知识不加区分都作为客观历史给记住,并不是真正掌握了历史知识,认识了历史。相反,结论性的知

教育部:《义务教育历史课程标准(2011年版)》,北京师范大学出版社,2012年版,第2页。

吴伟:《历史学科能力与历史素养》,《历史教学·中学版》2012年第11期。

《普通高中课程标准实验教科书·历史3·必修》,人民教育出版社,2007年版,第68页。

戴自鹏:《再议“开眼看世界”》,《历史教学》2014年第3期。

陈旭麓:《论中体西用》,《历史研究》1982年第5期。

识掌握得越多,对历史认识的偏差可能会越大。因为结论性知识会受得出结论的人所掌握的史料的准确性和充分程度的制约,依据的史料有差别,得出的认识结果也会有差异。教科书只选择了一种结论,也许还会有别的看法。那么,作为历史教师怎样才算真正掌握了历史知识?

首先,对历史教材中的文字叙述要能区分出史实与历史观点。其次,对书中历史知识所反映的史实要有较全面、准确的把握。无论大学历史教材还是中学历史教材,一般都是对历史的概括叙述,书中对历史史实概括得是否准确,取决于编写者的水平。我们要想正确理解书中所叙述的某段历史,不仅需要读懂教材,还需要查阅相关的史料,在充分掌握证据的基础上,形成对这段历史的认识,尽量做到准确无误。第三,对教材中的历史观点要追根溯源,看看有没有准确、充分的史实为依据。简言之,教师要真正掌握历史知识,不能仅仅凭借一两本历史书的叙述,而应该参阅各种历史著述和史料,经过分析和综合,形成比较全面的认识。

以上只是从掌握人类已有历史认识成果的角度所作分析。传统历史教学的任务是让学生把人类已有历史认识成果当成实际发生的历史记住,教师只要具备丰富的历史知识,就可以基本完成这一任务。现代历史教学的任务是引导学生探究历史,形成对历史的认识。教师只具备现成的历史认识成果就不够了,还需要把握历史认识成果形成的过程。过去实际发生的事情我们无法重演,只能通过史料重建。怎样通过史料重建历史?这需要教师具备相应的历史学理论与方法知识。只有具备了这类知识,教师才能真正转变教学方式,引导学生自主探究历史,在分析研究史料的基础上形成自己对历史的认识。中学历史教师可以适当关注史学研究,有条件的可以运用历史学理论与方法做些历史研究,解决历史问题,形成较强历史学科能力,为培养学生的能力打下基础。

历史学科能力的养成与历史知识的学习密不可分。学习、理解历史知识,探究历史问题的过程,就是培养历史学科能力的过程。如果老师在这一过程中对历史有了透彻的认识,就具备了较强的历史学科能力。情感态度价值观也是在历史学习过程中产生的。在学习过程中有了对历史的透彻认识,自然会形成正确的态度和价值观。在学习中看到令人

感动的历史情景,自然会生成爱憎的情感。老师对历史理解透了,才能给学生讲明白。老师被历史感动了,才能用历史去感动学生。只有老师具备了较高的历史素养,才能在教学中培养学生的历史素养。

三、如何培养学生的历史素养

历史素养包括多方面内容,教师应该抓住关键,以激发学生历史学习兴趣为先导、以培养学生历史学科能力为核心来展开教学。

(一)如何激发学生历史学习的兴趣

学好历史的前提是对历史学习有兴趣,而目前很多学生对历史学习没兴趣。为什么会这样?除了学校、社会大环境的影响外,还有中学历史课程内容本身的问题,主要是内容枯燥乏味,与现实没有关联。社会环境因素教师无法掌控,但是历史课程内容教师是可以把握的。

中学历史教科书,特别是目前的高中历史教科书,对历史的叙述大部分是宏观、大跨度、高度概括性的叙述。抽象枯燥,学生不易理解。如何把枯燥的内容变得生动有趣?下面举两个例子说明。

例一 文艺复兴中的人文主义

人教版必修3第6课“文艺复兴和宗教改革”,在讲人文主义时,教科书的叙述顺序是先介绍人文主义的概念,“文艺复兴的核心是人文主义,主张以人为中心而不是以神为中心,认为人是现实生活的创造者和主人,要求肯定人的价值和尊严。”然后从文学、艺术领域选几个代表人物及其作品,概括说明。如果教师在教学中也按照教科书那样讲,很难引发学生的学习兴趣。如何把教科书抽象概括的文字叙述转化为具体生动、学生易于接受的教学内容?教师可以调整教学的顺序,先出示具体形象的图片资料或文学著作的精彩片断,让学生直观感受文艺复兴时期的作品。再分析提炼作品所反映的思想,最后归纳人文主义的概念。

例如,有教师在上这一课时,先出示图片拉斐尔笔下的圣母和中世纪圣母,让学生比较两幅作品,归纳各自的特点。拉斐尔笔下的圣母生动、逼真,反映人的慈爱。中世纪圣母呆板、规矩,反映神的威严。再出示莎士比亚作品的片断:“人是多么了不起的一件作品!理想是多么高贵,力量是多么无

《普通高中课程标准实验教科书·历史3·必修》,人民教育出版社2007年版,第27页。

穷,仪表和举止是多么端正,多么出色。论行动,多么像天使,论了解,多么像天神!宇宙的精华,万物的灵长。”让学生阅读欣赏,归纳出莎士比亚作品表达的思想:赞美人的尊贵。在选择典型作品分析归纳之后,再提炼出人文主义的核心:主张以人而中心而不是以神为中心,认为人是现实生活的创造者和主人,要求肯定人的价值和尊严。这样处理教学内容,遵循了从具体到抽象的教学原则,符合学生的认知规律,容易引发学生的学习兴趣。

例二 鸦片战争

人教版高中必修1第10课“鸦片战争”,其课文由三个子目组成:虎门销烟,鸦片战争,战火再起。“虎门销烟”介绍了三个内容:18世纪中后期的英国,同时期的清朝,中英贸易概况及英国走私鸦片对中国的危害。“鸦片战争”概述了战争的经过、结果和影响。“战火再起”概述了第二次鸦片战争的原因、经过、结果和影响。教科书的叙述结构清晰,逻辑严密,环环相扣。但是概括性强,内容抽象、平淡,不易引发学生兴趣。

怎样让内容变得生动、具体,引人入胜?英国历史教科书的编写方式给我们以启示:

1841年,一支中国舰队在广州港外巡游。一艘英国蒸汽船“奈米西斯”号,出现在了舰队后方。中国船上的海军战士们十分吃惊,因为他们以前没见过像这样的轮船。这是一艘配备有致命武器的桨轮蒸汽船。只是一击,就把中国舰队中的一艘击沉。

当时的中国舰队没有一点机会。他们的武器只有弓箭,他们的大炮是三百年之前设计制造的,甚至没有开火船就下沉了。战斗开始才两个小时,五百多中国海军战士就已经牺牲了,英国舰队长驱直入占领了广州。

想一想:

- 1.为什么英国那么容易就取得了胜利?
- 2.你觉得为什么英国和中国的武器差别如此之大?

(接着叙述英国的国情,中国的国情,推导出中英之间爆发鸦片战争的原因。)

从上述英国历史教科书的叙述我们可以发现一种让内容变得生动、具体,引人入胜的方法:采用倒叙、插叙等手段提供具体生动历史情景,设计问

题引导学生思考,由表及里、由近及远,层层深入。

(二)如何培养学生的历史学科能力

关于历史学科能力,历史课程标准中主要提到“阅读和通过多种途径获取历史信息的能力”以及“历史思维和解决问题的能力”。至于这些能力具体指什么?在教学中怎么操作?则没有进一步的说明。为了便于说明在教学中如何培养学生的能力,本文暂不去追究能力的抽象定义,而是尝试按照历史信息的输入和输出过程,对学生历史学科能力的表现进行分类。通过学生的表现,证明其具备哪方面的历史学科能力。初步的分类示例见下表。

历史学科能力分类	历史学科能力表现
学习理解能力	信息提取、归纳概括,用资料证明观点等。
实践应用能力	运用已学知识解释历史现象、评判历史观点等。
创新迁移能力	提出问题,收集资料进行研究、解决问题等。

有了对学生历史学科能力表现的明确界定,就可以做相应的教学设计,来培养这些能力。

案例一 学习理解能力的培养

有教师在讲人教版高中历史“空前严重的资本主义世界经济危机”一课时,引用了一则材料:

寒冷的北风呼啸着,一个穿着单衣的小女孩蜷缩在屋子的角落里。

“妈妈,天气这么冷,你为什么不生起火炉呢?”小女孩在瑟瑟发抖。

妈妈叹了口气,说:“因为我们家里没有煤。你爸爸失业了,我们没有钱买煤。”

“妈妈,爸爸为什么失业呢?”

“因为煤太多了。”

读完这段材料,教师接着说:这是1929-1933年经济危机期间一个美国煤矿工人家的场景。这场危机是怎么爆发的?今天,我们就来探讨这个问题。由此导入新课,用材料、图示向学生解释危机爆发的原因。这种教学用了很多具体生动的材料,能够引起学生兴趣,也便于学生理解,但是整个教学过程感觉平淡,很难培养学生的能力。如果变换一下方

Jamie Byrom. *Minds and Machines(Britain 1750-1900)*. Harlow: Longman, 1999.p.104.

《普通高中历史课程标准(实验)》,人民教育出版社 2003年版,第4页。

式,用同样的材料,会产生不同的教学效果。

调整后的教学流程如下:先出示上述材料,并说明是20世纪30年代一个美国煤矿工人家的场景。然后提问并随着学生的回答追问:

1. 根据材料,这个煤矿工人家庭出现什么困难?可能的回答:冬天很冷却没钱买煤,生活艰难。

2. 为什么会出现这个困难?可能的回答:工人失业了。追问:为什么会失业?答案:煤太多了。

这两个问题的答案学生可以直接从材料中找到,提问是为了引导学生思维的过程。第一步,概括该煤矿工人家庭的生活状况。第二步,概括产生这种状况的原因。这两步都是从材料中提取信息来概括,训练学生的阅读理解、提取信息的能力。

3. 为什么煤太多了?工人家里反而缺煤啊?

第三个问题也就是第三步,是要引导学生分析煤矿企业生产过剩的原因。学生从材料中找不出答案,需要老师提供理论观点,并用数据资料证明。老师出示了一则材料:

一切真正的危机的最根本的原因,总不外乎群众的贫困和他们的有限的消费,资本主义生产却不顾这种情况而力图发展生产力……

——马克思《资本论》

这句话比较拗口,学生不易理解,老师转换成学生容易理解的话:群众的购买力有限而资本家却盲目扩大生产,造成生产相对过剩。并提供材料进一步论证。

材料一:1920~1929年,美国工人的工资增长2%,而工厂中生产率却增长55%。农业工人的工资还不到非农业工人的40%,到1929年,美国国家财富的三分之一由只占人口总数的1%的人拥有。

请学生阅读并说明材料反映了当时美国的什么经济状况。可能的回答:贫富悬殊,占人口多数的工人购买力低,资本家却在不断增加生产。

材料二:1928年8月底,美国股票市场的平均价格相当于5年前的4倍。1929年夏季的三个月中,通用汽车公司的股票由268美元上升到391美元,美国钢铁公司的股票从165美元上升到258美元。

请学生阅读并说明材料反映了当时美国的什么经济状况。可能的回答:股票市场繁荣。

材料三:当时美国的流行说法是:“一美元

首付,一美元月供。”据统计,1924~1929年,分期付款销售额从20亿美元增加到35亿美元。那时,农民贷款购买土地、化肥和农用设备,城里人贷款买汽车、收音机、洗衣机,投资者贷款买股票。1926年约有70%的汽车,是用分期付款的形式购买的。

请学生阅读并说明材料反映了美国怎样的经济状况。可能的回答:人们用分期付款的方式购物。

在引导学生阅读理解了上述材料之后,教师就可以进一步建立三者之间的关联,对美国当时的经济状况作一个整体描述:由于贫富悬殊,群众购买力低,企业通过股票融资扩大生产,通过分期付款和银行信贷刺激群众消费。表面上看市场繁荣,实际是虚假的繁荣,不可持续。生产和消费的矛盾最终会导致经济危机的爆发。

以上教学设计侧重培养学生的阅读理解能力:信息提取、归纳概括、用资料证明观点。

案例二 实践应用能力的培养

实践应用能力的培养要以已经掌握的历史知识为前提。例如,要培养学生运用已经学习过的知识评价各种不同的历史观点,评价活动应该安排在学习完一课或一个单元的内容之后,这样学生才有相关的历史知识,做到论从史出。设计问题时,提供的材料应该是新的,问题或任务可以用学过的知识来完成,训练学生运用已有知识的能力。

下面是英国历史教科书中鸦片战争一课主要内容完成后的思考题:

历史学家L.C.B. 西曼说:“中国人盲目自大、愚昧无知,并且无能。从叫外国人为野蛮人时,这个问题就开始显现了。拒绝平等对待外国人,而且还妄断外国人不能打败他们,这些都是自找麻烦。”

历史学家丹尼斯·贾德说:“鸦片战争是英国不知羞耻的侵略行径的一个例子。中国贸易的大门被嚣张的军事干预击碎。”

请解释西曼的观点与贾德的观点有什么不同。

你同意谁的说法,西曼还是贾德?运用你这节课学的知识来回答。

这种设计侧重培养学生的实践应用能力:运用所学知识评判历史观点。

案例三 创新迁移能力的培养

有教师在上北师大版初中历史7年级上册“甲骨文与青铜器”一课时,先出示甲骨文图片,让学生观察并提问:对于甲骨文,同学们有什么疑问?学生们提出各种问题:甲骨文是怎么被发现的?甲骨文每个字的含义是什么?甲骨文记录的是什么内容?甲骨文是做什么用的?教师引导学生利用教科书、课前收集的资料对上述问题一一作出解答。

上述教学用学生的问题组织历史教学内容,侧重培养学生的创新迁移能力:提出问题,收集资料进行研究、解答问题。对于初中生,能提出问题,在教科书和其他历史书中找到答案就行了。高中生则

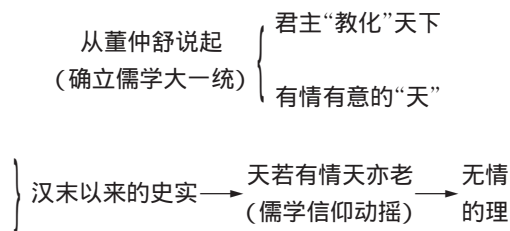
可以尝试进一步探究:教科书中的答案是从哪来的?可靠吗?为什么?要解答这些问题,就需要查找史料,甄别历史文献或历史叙述的作者或资料来源,辨别历史事实与历史解释,分析历史的因果联系等等。学生多次经历这种探究过程,可以逐渐培养出高层次的历史学科能力。

综上所述,培养学生的历史学科能力首先要对学生的能力表现有比较清晰的界定,然后以史学理论与方法为依托设计教学过程,通过环环相扣的材料与问题引发思考,进而实现能力培养的目标。

(上接第136页)

一体例。因为本课是在必修三专题一《中国传统文化主流思想的演变》下的一课,所以在提炼本课主题“信仰”时其实也是抓住了“主流思想”这一专题主线。笔者做出如下设计:

(1)承上(在第一部分王阳明的“立志成圣”环节里已完成)。



利用教材第二课《汉代儒学》中的“天生民性,有善质而未能善,于是为之立王以善之,此天意也”和补充“灾者,天之谴也,异者,天之威也”,得出董仲舒所描述的“天”是“有情有意”的(这样的界定不全面,为说明问题采此说),从而引出“无情的理”。

(2)启下。以“正确地理解、树立儒家信仰,从古代到近现代,造就了中华民族的一批无私无畏仁人志士,促进中华民族的民族精神的形成”为正面,以“部分知识分子错误地理解信仰、违背阳明先生知行合一本意、空谈义理心性,是明朝灭亡的重要原因之一”为反面,引出“经世致用”,自然过渡到第四课《明末清初思想活跃局面》。

5、主题生活化:“余音绕梁”原则

王阳明的弟子钱德洪曾记到:“先生尝曰:‘吾良知二字,自龙场以后,便已不出此意,只是点此二字不出。’智慧如阳明先生,在生活未给他创设情境,探究主题之前也点不出核心命题。在探究了核心问题之后,学生又能点出来么?答案是肯定的。当笔者再次抛出问题“你认为是什么从根本上使得阳明先生的一生如此充满华彩?”学生齐刷刷地回答:“成圣的信仰!”我再说:“非常好!现代中国是一个重塑信仰的时代。老师希望大家信仰心体光明,绽放生命华彩!”但就到此为止了么?

笔者把课堂上未能探究的问题作为课后作业,既为以后的教学埋下伏笔,又再次体现信仰需要通过实践来建立、升华的主题,从而引导学生在生活中运用所学知识,真正做到知行合一。

课后作业:

- 1、查阅历代封建统治者对待、利用理学的相关资料,说明“理学成为维护专制主义政治的工具”的原因。
- 2、查阅朱熹的相关事迹与著述,说明理学对中国社会影响深远的其它原因。
- 3、请实践“五常”,体会古圣先贤之所以提倡的深刻原因。

总之,在主题教学实践中掌握好“拨”的原则、方法与时机,是能否实现学生思维“动”的关键。

[汉]董仲舒:《春秋繁露》,郑州:中州古籍出版社,2010年版,第94页。

吴光、钱明等编校:《王阳明全集》卷四十一,上海古籍出版社,2011年版,第1747页。