



# “互联网+”环境中学术期刊的改革路径

□ 陈 丽

## 【摘要】

“互联网+”环境中，学术期刊的改革必须坚守准确、稳定的定位，并在此基础上谋求进一步发展。要落实供给侧改革，关注读者用户的获得感和满意度，建立读者驱动的服务方式。选题要拓宽与深化，及时呈现国际国内创新实践与研究的成果，更多关注学习者的研究，关注开放大学建设的研究，并在学术研究中不断丰富研究范式。

【关键词】 学术研究；学术期刊；学术期刊定位；互联网+；供给侧改革；选题；研究范式

【中图分类号】 G20

【文献标识码】 A

【文章编号】 1009-458x(2017)08-0007-02

DOI:10.13541/j.cnki.chinade.2017.08.002

## 坚守办刊定位

一本学术期刊，应该有自身准确、稳定的定位，并在实践中坚守这一定位，以此为基础谋求更进一步的发展。确立并坚持定位，有助于避免办刊方向的偏移。学术期刊的刊发内容，当然是主编、编辑部的自由选择，但特别期待开放远程教育领域的学术期刊能够专注于本领域的实践。众多开放远程教育从业者在这个领域努力了这么多年，正迎来发展的真正春天，如果这个领域的学术期刊定位走偏了，单纯追求某些评价指标，只刊登少数所谓“名人”的文章，而且这些“成果”和开放远程教育领域的实践与研究又并不直接相关，那是很遗憾的事情。

当然，学术期刊对自身定位的坚守，在当下并不容易。面对现实中的各种浮躁，要做到有定数、有定力，是非常困难的事情。在办刊过程中，求发展、求认可的出发点是可以理解的，但不应当采取偏移办刊初衷的策略。希望开放远程教育领域的学术期刊都能坚守自己的正确定位。

## 强化供给侧改革

在“互联网+”时代，各行各业的供给侧改革，都要把用户的声音作为决策和工作方向的重要判断标准。“互联网+”时代的学术期刊，要提高竞争力并实现较好的发展，可能有必要落实各项工作中的供给侧改革。

开展供给侧改革，就需要关注用户，关注读者的

获得感和满意度。比如，实现读者驱动的期刊选稿方式，在操作层面，是否可以基于包括移动通信设备在内的平台，开展由读者反馈选题建议、由“草根”读者贡献内容的探索。还应十分重视汲取读者对稿件的具体意见，并根据读者的反馈形成新的选题。

再比如，在衡量选题和刊文的质量时，除了参考一定时期内的相关引用及评价指标，期刊编辑部也要建立渠道，快速获取读者对选题和刊文的反馈意见。被读者“点赞”多的文章作者，可能成为未来期刊学者专家库的备选；多数读者不满意的文章和作者，编辑在今后的约稿组稿工作中就要有所注意。经由这些渠道，期刊编辑部还能及时知晓读者最关心的选题是什么。

又比如，读者阅读习惯的改变，要求我们调整期刊文章的提供方式。如今很少有人能够捧着一本期刊，把每一期上的每一篇文章都读完。没有读完不是因为这些文章不够好，而是因为人们对这种方式已经不习惯了。这就要求期刊在为读者提供服务的时候，有必要改换新的、更灵活的服务方式，包括主动向读者推送文章摘要，根据读者需求反馈再提供文章全文；根据读者的阅读题材分析，把相关主题的文章向读者推送；在读者阅读停留的时间内，把其他相关信息也予以提炼和推送；综合更多的学术内容，向读者提供更丰富的推送服务。这些推送服务，包括移动端及各种途径的适用性服务方式，借助技术都是能够实现的。

总之，学术期刊面向读者的服务方式应该有所改变。当然做起来有难度，需要花费大功夫。但为了学术期刊未来的生命力，还是应该率先着手尝试，并开展有针对性的研究。

## 拓宽选题领域

学术期刊应该关注、追踪国际国内学术理论发展的前沿,及时把最新的研究成果呈现给读者。同时,学术期刊也应该面向开放远程教育的创新实践,及时呈现优秀的创新实践成果。

远程教育学术期刊应该更多关注对于学习者的研究。这方面的研究依然不足。今天,我们面对的学习者和以前相比有了很大变化。比如在开放大学的学历继续教育中,很多学生是在修习第二学位,这同学历补偿教育时期很不一样。而且,现在主要的学习群体已经是“90后”,他们中的大多数是“数字原住民”。目前,开放远程教育领域关于学习者研究的文章并不算多,聚焦学习者的真正有深度的研究更少,学术期刊在这方面应当策划更多的选题。

远程教育学术期刊应当高度关注开放大学建设研究。开放大学建设试点是国家教育体制综合改革的重要组成部分,可圈点、可讨论、可斟酌、可分享的内容是很多的,但目前的梳理和研究还不够充分。作为开放大学系统的学术期刊,在这方面更应该主动发声,专门组织相关选题,并提出政策建议,可以借助自己的办刊平台,对开放大学转型的政策制定与实践进程,发出自己独特的声音。这方面的选题值得好好策划。

(上接第6页)

同时应该关注研究者和决策者、实践者的关系,探索刊物能否和如何为建立教育研究、政策制定和教育实践之间的有效联系发挥所谓“桥梁”作用。学术刊物在这方面能够起到的作用可能是比较有限的,但学术刊物能否有意识地去研究和探索如何发挥作用并且取得实际成效,应该成为衡量刊物学术传播能力和影响力的核心指标之一。提升学术传播能力和影响力,还要求刊物策划和运作能够体现其学术立场及学术判断力的话题,尤其应该聚焦远程教育发展进程中亟待研究解决的理论和实践课题,而如何处理那些比较复杂和敏感的问题,可能又是对刊物的学术担当所要求的勇气和智慧的检验。不管怎么说,学术刊物如果不能聚焦问题甚或由于各种原因刻意回避问题,要想提升学术传播能力和影响力恐怕是非常困难的事。还有反思意识和批判精神,貌似许多学术刊物都很有些纠

在中国的开放大学建设过程中,开放大学自身的主体性非常重要,这是影响制度创新的重要因素,不能主体性缺失、消极等待,而开放大学的学术期刊在这方面是可以有所作为的,是有很多事情可做的,相信这方面的选题和成果也是会有影响力的。

## 丰富研究范式

在开放远程教育领域,早期学术期刊刊登的文章,基于经验和理论思辨的研究比较多,现在基于调查的实证研究和基于大数据分析研究有了更多的呈现。从学术期刊的刊文情况看,开放远程教育领域的研究范式正在不断丰富,本领域最新的研究范式都有所反映。学术研究中不存在哪种研究范式最好的问题,比如提倡实证研究并不否定理论思辨的价值和意义。我们的开放远程教育研究恰恰需要不断丰富研究范式,学术期刊应当有更全面的反映。

(本文根据座谈会记录资料整理)

收稿日期:2017-06-23

定稿日期:2017-06-28

作者简介:陈丽,教授,北京师范大学副校长(100875)。

责任编辑 刘莉

结,真正意义上的学术争鸣也很难开展起来。我以为反思意识和批判精神相当程度上的“阙如”,已经严重影响远程教育研究水平的提升和学科建设的进程。原因可能是非常复杂的,但学术刊物恐怕也有不能推卸的责任。如果不能体现出比较强烈的反思意识和批判精神,刊物的学术传播能力和影响力的提升空间显然是有限的,即使将来通过某种评价机制成了优秀学术刊物,我以为也是缺乏说服力的。

(本文根据座谈会记录资料整理)

收稿日期:2017-06-20

定稿日期:2017-06-23

作者简介:严冰,教授,国家开放大学原副校长,《中国远程教育》杂志原主编(100039)。

责任编辑 刘莉