

开放、联通: 互联网思维与开放大学创新发展

——访北京师范大学副校长陈丽教授

陈 丽 纪 河

编者按: 随着“互联网+”时代的到来, 在构建终身教育体系、建设学习型社会的国家战略布局中, 开放大学建设进入了重要的升级发展期。这既是机遇, 更是挑战。唯有敢于尝试, 勇于创新, 才能将开放大学建设成为一所真正的、服务于全民终身学习的新型高等学校。本期高端访谈栏目特邀北京师范大学副校长、博士生导师陈丽教授, 就“开放大学的创新发展”问题谈一谈她的思考和想法。

陈丽教授自 1991 年开始从事远程教育领域教学与研究, 是北京师范大学远程教育专业的创始人和学科带头人, 主要研究领域包括远程学习的教学交互理论、终身教育与学习型社会等。本期封二专版介绍了陈丽教授的学术成就和最新研究成果。她认为, 开放大学的建设应该在办学体制、服务模式和教学方式等方面进行改革创新, 探索“互联网+教育”的新业态。以开放联通的互联网思维创新发展开放大学的办学模式和服务模式尤为重要。

关键词: 开放; 联通 “互联网+”; 开放大学

收稿日期: 2017-01-24 DOI: 10.13425/j.cnki.jjou.2017.03.002

作者简介: 陈丽, 北京师范大学副校长, 教授, 博士生导师, 理学博士, 主要从事远程教育基本理论研究



记者: 您好, 陈丽教授! 非常感谢您接受我们的采访。您最近对什么是“互联网+”“互联网+教育”提出了许多卓有见地的观点。今天, 高校的教育信息化实践进入了“互联网+”时代, 因此我们想围绕开放大学在“互联网+”时代的创新发展这个主题, 和您一起进行探讨。首先, 您是如何理解“互联网+”“互联网+教育”的?

陈丽教授: “互联网+”行动计划自李克强总理在 2015 年政府工作报告中提出以来, 已经上升为国家改革发展的重要战略, 推动着经济社会领域在生产方式、服务模式方面发生着转变, 逐渐显露出新的发展业态。在我看来, 不能单纯从互联网技术层面来理解“互联网+”, 在注重互联网技术支撑作用的同时, 更要注重联通、协作、开放等互联网思维对于各行各业创新变革的作用, 这对于我们把握“互联网+教育”的本质和内涵具有方法论的意义。实践中, MOOC、可汗学院、习本课堂等融合信息技术变革传统教育制度、教学方法的做法, 很好地诠释了“开放、联通、协作”的理念和

思维。因此, 我对“互联网+教育”的理解是: 它是一种变革的思路, 是要以互联网为基础设施和创新要素, 创新教育的组织模式、服务模式、教学模式, 最终的目标是构建开放的教育服务体系, 形成一种全新的教育业态。这对传统的教育服务体系和管理制度无疑是一个巨大的挑战, 我相信未来在教育领域将涌现出越来越多的“互联网+教育”的创新实践。我国广播电视大学系统一直以来是远程教育、开放教育、在线教育的主力军, 目前广播电视大学系统正面临向开放大学的战略转型, 要认真思考“互联网+”时代中的机遇和挑战, 以构建开放的教育服务体系为目标对办学体制、服务模式和教学方式等进行改革创新。

记者: 您刚刚提到 MOOC、可汗学院、习本课堂等是“互联网+教育”的典型实例, 在一开始的实践中都聚焦一个共同的问题: 在信息时代如何应用网络技术更有效地开展教与学? 您最近深入研究了基于联通主义学习的教学交互原理, 请您谈一谈互联网时代的联通主义学习?

陈丽教授:从联通主义理论的发展历程来看,创始人乔治·西蒙斯和斯蒂芬·唐斯把它作为一种数字时代的学习理论,用于解释在互联网环境下学习如何发生的问题。联通主义理论认为,学习是建立信息、联结和资源的网络并用以解决真实问题的过程;学习是网络结构中的关系和节点的建立和重构;学习是一个联结的过程(Downes,2007; Simens,2005)。^[1-2]按照联通主义理论的观点,学习并不是为了记忆或理解知识,而是发展学生通过基于网络的协作共享实现知识创新的能力,因此,知道从哪里获取信息比知道这些信息更重要。联通主义的学习反映了互联网基因的学习,其本质是基于网络的知识创新的过程(陈丽,2014)。^[3]

记者:联通主义学习主要适用于分析、评价和创新层次的目标,在教学设计中要实现这类高阶目标很困难,一方面是技术的支撑,一方面对学习者的要求很高,要有足够的自控能力、网上交互能力。当前,我国高校对在线课程、网络教学的推进力度很大,那么,如何用联通主义理论来指导在线课程网络教学的开展?

陈丽教授:很多研究者是从教与学的层面来把握联通主义理论的本质,并指导在线教学和学习的开展。但我觉得基于联通主义理论对教学模式的改革现在来看为时过早,最重要的原因是在在线教育中的认知工具不足。联通主义学习理论的创始人斯蒂芬·唐斯是一个技术型专家,他开发了一个知识汇聚工具,无论是微信、微博还是facebook、qq所生成的信息、资源都可以通过认知工具得以汇聚,而国内还没有这方面的工具。学生的自主学习多了,除了教学设计跟上,认知工具还要足够丰富,而我们老师的能力也尚未准备好。无论是普通高校的在线课堂,还是开放大学的远程教学,在近5年,基于联通主义理论进行教和学的革命性变革为时尚早。尤其对于开放大学的学员来说,技术水平、自主能力与联通主义学习的要求还有距离,联通主义学习应是第二步的努力目标,改革首先要努力提高认知主义学习的有效性。当然联通主义学习是未来教学改革的一个趋向。

在我看来,不要简单地把联通主义理解为一个学习理论,更有意义的是可以将联通主义理解为一种基于互联网的互联互通的组织模式,互联互通的组织模式对开放大学的办学模式、服务模式的改革有着重要的指导作用。其实西蒙斯也没有完全确定

自己提出的理论是一种学习理论,它有可能是一种社会交互理论,又或者说是架构理论、服务理论。对联通主义理论是否是一种全新的学习理论,在学界也存有一定的争议。理论创新最开始都是朦朦胧胧,联通主义理论目前正处于这个阶段,需要在长时间的发展中得以清晰化、理论化、体系化。

记者:不从学习理论层面,而是从一种互联互通的组织模式来认识联通主义理论是一个新的视角,请您进一步具体分析,这一理论在开放大学办学体制、服务模式方面给予我们哪些启示?

陈丽教授:首先我们要确立思考的问题核心和基本逻辑是,开放大学整体建设在终身教育体系中,在终身学习实践活动中,在互联网技术支撑的新的教育生态体系中,有什么样的机遇、挑战?

从机遇方面来看,首先,目前我国的教育和培训水平,远远不能够适应和支撑全面建成小康社会的需要,成人继续教育和终身教育被摆在了突出位置,是提升国民素质水平的重要力量,这是开放大学发展的重要契机;其次,开放大学试点项目在实践中获得了本科办学权,并得到了地方政府的经费与政策支持,为开放大学的发展提供了更多的制度保障;再次,开放大学拥有教与学的基因载体,那就是在平台上记录的教与学的行为大数据,通过教育大数据能够记录人们的学习过程,实现全过程可视化监控并提供智能支持服务。与机遇相伴而生的是三大挑战:首先是战略与制度的不健全,目前国家层面尚未出台推进终身教育战略的法规,各项政策也不够完善,如“资历框架”制度及质量保证制度的缺失;其次是知识观与教学方法的落后,如教学策略仍以知识传递为主,对成人继续教育目标、特点关注不足;再次是服务模式仍有待“开放”,开放大学的网络教育服务模式仍是传统电大的服务模式,并没有体现联通主义互联互通的组织模式。

开放大学必须用开放创新的思维来抓住这个时代面临的机遇,设想一下,如果国家学分银行体系、在线课程认证保障体系建立了,高校互相之间学分都认可,国家学分银行累积功能像韩国学分银行发挥作用,那么还需要开放大学吗?MOOC未来将回归在线教育,如果全国优秀的大学都来投入发展在线教育,又能学分认可,还有什么人愿意去读开放大学呢?如果开放大学把电大系统拆散了,电大原来的系统优势没有了,开放大学办学优势何在?普通高校可以在外面建立学院,同时

也在积极推进在线课程,那么还需要开放大学吗?电大系统长期开展远程教育,对于研究和从事远程教育的人来说,在线不是新的,学习支持服务、混合式教学、翻转课堂都不是新的,那么“互联网+”对于开放大学意味着什么?

我个人认为,开放大学与普通高校的在线教育相比,最大的特征和优势是组织的系统性、服务的开放性和学习的灵活性。因此,开放大学建设的关键是创新运行模式、服务模式、办学模式,而不仅仅是教学模式。在开放远程教育中,利用互联网平台,汇聚更多人的智慧,建立更广泛的更便捷的联系,来进行学习,这是不是正体现了开放、协作、互联互通的思维?而广播电视大学系统向开放大学战略转型,在“互联网+”阶段,恰恰亟须确立这样的思维和理念。开放大学系统如果是封闭的、破碎的,只是为了多招些学生,解决眼前的问题,就算改名,就算有学士学位授予权甚至硕士学位授予权,也不能从根本上摆脱自己所面临的困境。

在“互联网+”阶段,要用开放、联通的互联网思维创新我们的办学模式和服务模式。办学模式方面,要思考在整个未来的终身教育体系中开放大学有什么机会,和谁合作,比如开放大学能否给普通高校的MOOC做学习支持服务,与普通高校形成互联,互相支撑,这就是一个机会。现在普通高校的MOOC制作,给企业来做,开放大学可不可以来做?要向外寻找新的办学方向。

在服务模式方面,可以尝试草根满足草根的方式。我们的学生是巨大的教学资源。目前,远程教育的公共服务体系由企业运营着,这是远程教育事业十几年来唯一的机制体制创新。学分银行又是一次难得的机遇,开放大学必须有所作为,必须争取主导,否则开放大学系统不可替代的地位会动摇。几十年来只有电大系统拥有一支专注于远程教育,熟悉成人学习、远程教育规律的教师群体,这个群体如果被充分调动好,开放大学将是互联网教育的最强阵容。事实上,许多互联网教育的创业型企业的员工,并没有远程教育的实践经验,由于创新动力足,市场拓展速度快,进而在实践中快速打造出一支专业队伍。开放大学建设必须解决创新动力问题。

总之,开放大学、广播电视大学的领导者思想必须足够开放,在教育变革的大时局里来看待我们的机会是什么?如果不这样,无论对于一个个

体还是一个组织都不会有未来。我认为必须用互联网的思维、互联网的技术,去重新打造开放教育的生态体系,重新打造开放大学的办学模式、体制机制,重新打造开放大学的远程教育服务模式。

记者:您认为,在“互联网+”时代的教育生态体系中,创新开放大学的办学模式、服务模式,应该注重哪些问题?

陈丽教授:回顾广播电视大学系统的发展历程,我们知道“文革”之后广大知识青年对高等学历教育的巨大需求赋予了电大办学的生命力,从20世纪90年代初开始这方面的需求越来越少,电大的发展变成了学历教育扩大规模的问题,在普通高校越来越多的时候,电大系统早就应该认识到自身的危机。开放大学的创新发展,一是必须有危机感,对电大未来发展负责的危机感。现在是一个大逻辑变化的时代,微观上的细节不能改变大势,要在大势中找到新的发展机遇。未来终身教育体系的服务与传统一定不同,第一次第二次工业革命产生了学校班级,第三次工业革命可能将打破班级,甚至认为未来学校形态、整个教育形态会发生巨大的变化,我们要在这样的变革趋势中审视判断开放大学的定位,有哪些新的机会,这样的开大才会有生命力。二是必须有“互联网+”思维。目前很多人用的不是“互联网+”思维,而是互联网技术,不是用“互联网+”创新整合服务模式、办学体系。打个比方,如果我们还像过去的实体店,努力刷房子、把柜台装饰漂亮、招聘好的服务员,那么无论多么努力把实体店开得再好,照样被“淘宝”冲得落花流水。

终身教育服务体系本质可能会与淘宝的运营服务模式是相似的。人民群众日益增长的多元化的购物需要,和人民群众日益增长的灵活的个性化、多元化的终身学习需要是一致的,前者靠“互联网+”的服务模式整合全社会的力量来满足,后者也要通过全社会来解决,因此就需要创新能够让全社会都来服务终身学习的一套体制机制。因为终身教育靠学校无法满足十几亿人口每个不同层次的人的个性化的学习需要,无论哪个学校都不可能全部满足,必须调动全社会的力量才能满足需求。因此,开放大学应该谋划在未来的这样一个体制机制中自己所处的位置,无论多么艰难,都要循着这个思路。

电大整个体系的系统优势是存在的,但电大

必须重新调整定位,在这个基础上去找到新的机遇。中国终身教育服务体系也需要一个系统来支撑,但这个支撑机构需要有更加开放灵活的体制机制。目前,电大系统存在体制机制上的封闭性,开放大学试点的重点应该是体制机制的改革,不应只局限于教学模式改革。在开放大学试点之初,“互联网+”的本质内涵还不清晰,但,商业领域已经提供了若干以体制机制改革为支撑的供给侧改革的成功经验。因此,若想让开放大学释放出巨大的活力?首先要在体制机制改革上下功夫,例如:可以建设一个混合所有制的 MOOC 公共服务平台,面向普通高校的在线教育体系,提供学习支持服务;第二要在学分银行建设中占据主导定位,从国家层面到省级层面谋划好,充分发挥系统优势。国家开放大学应该带领整个系统在构建终身教育体系的机遇中,用“互联网+”思维,主动创新,找好新定位,强化优势,巩固地位。

记者:教育的社会化、学习的终身化是大势所趋。开放大学系统对于终身教育体系构建负有重要的历史使命,在“互联网+”时代,您如何看待终身教育体系构建的问题?

陈丽教授:终身教育是 20 世纪中叶以来教育改革和发展的重要理念,我国各个省份都在如火如荼地开展终身教育体系构建工作,但是可能我

们对于终身教育的认识还存在一定的局限。

终身教育体系的构建即学习型社会建设是建立一个体系和一套机制,来满足人的各种学习需求,促进人的发展,从而促进社会经济繁荣、社会和谐和可持续发展,目的是打造国家创新能力的造血机制,是通过满足人的发展需求来促进经济和社会繁荣。

学习型社会建设的本质是社会管理创新,不是学校教育改革,它要解决的核心任务是要建立向国民提供随时、随地、随心学习机会的服务体系,是建立各种学习方式、各类学习成果和各种就业经历之间的认证制度。这项工作涉及各级政府、各个委办局、各类社会就业机构、社区和养老机构,非常复杂,只有通过整体的部署,通过体制机制创新才能切实推进。

因此,构建终身教育体系,建设学习型社会不应由教育部一个部委承担,也不该自下而上地开展试点,更不该将工作重点放在平台和资源建设上。构建终身教育体系应该由国务院牵头,由多部委联合开展顶层设计,要以体制机制创新作为重点,要自上而下地落实,要通过立法来保证。终身教育体系一定不是现有学校教育的简单开放,必将是一个全新的教育服务体系,以满足人的持续发展的需要。

参考文献:

- [1] Downes S. Learning networks in practice [J]. *Emerging Technologies for Learning* 2007(2):19-27.
- [2] Siemens G. connectivism: A learning theory for the digital age [J]. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning* 2005 2(1):3-10.
- [3] 王志军,陈丽. 联通主义学习理论及其最新进展 [J]. *开放教育研究* 2014(5):11-28.
- [4] 陈丽. “互联网+教育”的创新本质和变革趋势 [J]. *远程教育杂志* 2016(4):3-8.

Open and Connecting: Internet Thinking Pattern and Innovative Development of Open University: An Interview with Pro. Chen Li the vice President of Beijing Normal University

CHEN Li/Beijing Normal University

JI He/The Editorial Department Lifelong Education Research

Abstract: The connecting, collaborative and open mode of Internet thinking has methodological significance for interpreting the essence and connotation of "Internet + education". Such an Internet thinking pattern should be established for the construction of Open University. The opportunities and challenges in the lifelong education system, the lifelong educational practice and the new education ecological system should be considered seriously. The school-running system, service pattern and teaching methods should be reformed and innovated to provide valuable innovation and practices for exploring new forms of "Internet + education". It is more important to innovate and develop the school-running mode and service mode based on an open and connecting pattern of Internet thinking.

Key words: open; connecting; Internet +; Open University

责任编辑 虞晓骏



陈丽

人物简介

教授, 博士生导师, 现任北京师范大学副校长、北京师范大学首都学习型社会研究院执行院长。

学术成就

陈丽教授是北京师范大学远程教育专业的创始人和学科带头人, 她自1991年开始从事远程教育领域教学与研究。目前主持北京师范大学远程教育硕士专业的学科建设工作, 主要承担的课程有本科生课程“远程教育学基础”, 硕士研究生课程“远程教育专业研讨: 问题与趋势”, 以及博士生课程“现代远程教育理论与实践”。她主持的网络课程“远程教育学基础”曾被评为2007年国家网络教育精品课程。

陈丽教授的主要研究领域包括远程学习的教学交互理论和终身教育与学习型社会。她主持了多项国家、省部级、企业委托等类型的研究课题, 出版了近十部著作, 发表了数百篇论文。其研究成果先后获得: “第一届海尔杯全国开放和远程教育论文竞赛一等奖”“首届全国中小学网络主题探究暨教育特色网站展评研讨会论文评选一等奖”“亚洲开放大学协会第18届年会论文银奖”等多项国内外奖项。

陈丽教授长期研究远程学习中的教学交互规律和策略, 是该领域的顶级专家。陈教授领衔刚刚出版的学术专著以她提出的教学交互层次塔为核心, 系统论述了远程学习中教学交互的原理与策略, 为提高在线教学的质量提供了理论和方法, 是国际上第一本关于远程学习中教学交互问题的学术著作。

最新专著

专著《远程学习中的教学交互原理与策略》系统阐述了时空分离情况下远程学习中教与学相互作用的原理与方法。专著定义了教学交互的内涵及相关概念, 提出了教学交互层次塔, 揭示了不同学习类型中的教学交互原理; 进而提出了学习环境、学习工具、学习资源的交互性分析策略, 学习活动的设计策略以及学习评价策略; 最后述评了当前国际上关于教学交互的主要理论与模型, 总结了常用研究范式与方法。专著是一本远程教育的教学论, 为在线教育的质量提升提供了重要的理论指导。

