

# 基于学科素养的初高中历史教学衔接研究<sup>\*</sup>

郑 林

(北京师范大学 历史学院, 北京 100875)

[关键词]初高中衔接 学科素养 历史学科能力

[中图分类号]G63 [文献标识码]B [文章编号]0457-6241(2017)13-0013-05

我国中学历史课程内容的编排多以螺旋式结构为主,同一知识点在初中和高中两个阶段重复出现,逐渐拓宽加深。21世纪初的课程改革虽然对初高中历史课程结构作了很大调整,但是仍然有许多内容是重合的。正在修订的高中历史课程标准必修课,以通史的叙事框架展示中外历史的基本过程,与初中重复的知识会更多。面对同一个历史知识点,初中和高中教师在教学中如何处理?本研究从学科素养的视角,采用初高中同课异构的方式做了一些探索。

## 一、核心概念阐释

正在修订的普通高中历史课程标准将历史学科核心素养定义为:“学生在学习历史过程中逐步形成的具有历史学科特征的思维品质和关键能力,是历史知识、能力和方法、情感态度和价值观等方面的综合表现。”从这个定义可以看出,历史学科核心素养包括历史知识、能力、方法和情感态度价值观等,但不是这些要素的简单相加,而是“有机构成与综合反映”。对于学科核心素养,可以有不同的分类。实验版课程标准中“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”是一种分类;高中修订版课程标准最初提出

【收稿日期】2017-05-10

的“时空观念、史料实证、历史理解、历史解释、历史价值观”是一种分类;后来修改为“唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀”也是一种分类。国外与历史学科素养相关的课程目标也有其自己的分类,如英国国家历史课程标准中的“关键概念(Key concepts)”和“关键方法(Key processes)”,美国国家历史课程标准中的“历史理解(historical understanding)”和“历史思维(historical thinking)”等等。历史学科素养不管怎么分类,其本质都是一样的。我们只要抓住本质特征,就不会被各种各样的分类表述困扰。历史学科素养的本质是什么?应该是“能够从历史和历史学的角度发现问题、思考问题及解决问题”,<sup>①</sup>或者说是能够用历史学科特有的思想和方法解决历史或现实问题。<sup>②</sup>历史学科素养的高低集中体现在解决问题能力的高低上。“历史学科的能力培养是历史素养的重要组成部分。甚至可以说,学科能力如何,决定着历史素养的程度。”<sup>③</sup>因此,我们可以把历史学科能力作为历史学科素养培养的突破口,通过能力培养提升学生的历史学科素养。

本研究重点关注历史学科素养中的知识和能力,聚焦于初高中历史教学衔接的两个方面:一是初高中历史知识的衔接,一是初高中历史学科能力的进阶。初高中历史知识的衔接主要

<sup>\*</sup> 本文为北京师范大学未来教育高精尖创新中心“中学历史学科诊断分析工具开发与应用研究”(项目编号:BJAICFE2016SR-001)资助。项目“古希腊文明”高中教学衔接研究主要成员:北京市海淀区教师进修学校刘汝明、张威、赵文龙,首都师范大学附属中学张英、史少卿、袁峥、夏艳芳、王宁。

吴伟:《历史学科能力与历史素养》,《历史教学》(上半月刊)2012年第11期

郑林:《促进学生历史学科能力发展的教学设计》,《历史教学》(上半月刊)2016年第9期

指初中历史知识要为高中阶段历史知识的学习作铺垫,同时要避免初高中知识简单重复。历史学科能力进阶主要指在初中和高中的历史教学中,对学生历史学科能力的培养要体现出由低到高的层次。历史学科能力的进阶受历史知识广度和深度的制约。只有具备一定广度和深度的历史知识,才有可能进行较高层次的能力训练。从初中到高中,历史知识由浅入深,历史学科能力的要求也由低到高,呈现出依次递进的关系。研究采用初高中同课异构的形式,选择初高中课程标准中共有的历史知识,如古希腊文明、辛亥革命等,由初中教师 and 高中教师共同备课,研究相关主题初高中教学的衔接。下面以古希腊文明为例展开探讨。

## 二、初高中历史知识的衔接

古希腊文明相关内容在初中历史课程标准中的要求是:“知道希腊城邦和雅典民主,初步了解亚历山大帝国对东西方文化交流的作用”。高中历史课程标准中的要求则是:“(1)了解希腊自然地理环境和希腊城邦制度对希腊文明的影响,认识西方民主政治产生的历史条件。(2)知道雅典民主政治的主要内容,认识民主政治对人类文明发展的重要意义。”<sup>②</sup>初中和高中都涉及古希腊城邦和雅典民主,在教学中如何选择内容?我们认为,可以从三个方面考虑:第一,初中和高中历史知识体系;第二,学生的认知水平;第三,初高中历史知识的衔接。

《义务教育历史课程标准(2011版)》将初中历史学习内容划分为中国古代史、中国近代史、中国现代史、世界古代史、世界近代史、世界现代史六大板块。古希腊属于世界古代史板块。这个板块从文明史角度建构知识体系,“以各文明出现的时间概念为经,各文明所处的空间概念为纬”设计学习要点,“涵盖了主要文明发展历程及其成果”。“选取每一个文明,每一个历史发

展时期最具典型性、代表性的知识点”建构起世界古代各文明发展的进程和脉络。<sup>③</sup>就古希腊文明而言,课程标准选择了两个典型知识点——希腊城邦和雅典民主,希望学生通过这两个知识点的学习,感知、了解古希腊文明的主要特征。

根据上述分析,我们将初中这节课的课题定为《希腊的城邦文明》,希望学生从整体上感受一下城邦的经济、政治和文化,在此基础上突出对雅典民主的认知。

历史是人的历史、人类社会的历史。如果学生在历史学习中只见政治、经济、文化等抽象概念,见不到人,会感觉枯燥乏味、难以理解。因此,初中课从古希腊民主政治的社会环境、城邦中人们的生活讲起,以贴近学生。但限于初中学生的认知水平及历史课时的限制,不可能面面俱到。只能精选几个典型的知识点,比如城邦的生活,用一些非常具体的事例把古代希腊,尤其是雅典当时人们的生活状况展示出来。以一斑而知全豹。然后概述以斯巴达为代表的农业经济和以雅典为代表的手工业和商业经济,接着又引申出海上贸易。通过这种呈现使学生对整个希腊城邦社会是个什么样的状况有比较清楚的认知。在此基础之上探究城邦的政治是什么样。

古希腊的政治制度归纳起来主要有贵族制和民主制两大类。教学中不可能把两种都详细展开,所以先概述一下古希腊有两种政治体制,然后点明我们重点讲雅典的民主政治。民主制有个发展过程,但是在初中不可能把发展过程详细展开。初中课程知识体系中,古希腊文明属于整个古代文明中的一个,我们是要通过这一个单元的课来了解古代亚非等国不同的文明。这些文明不可能展开讲,把它们的来龙去脉都弄清楚,有一个整体的印象即可。这个整体的印象从哪儿来?可以抓住重点,从一个文明发展的最高形态来把握。本课教学中我们选择的是雅

<sup>②</sup>《义务教育历史课程标准(2011年版)》北京:北京师范大学出版社,2012年,第26页。

<sup>③</sup>《普通高中历史课程标准(实验版)》北京:人民教育出版社,2003年,第8页。

齐世荣、徐蓝《义务教育历史课程标准(2011年版)解读》北京:北京师范大学出版社,2012年,第122-123页。

典民主政治最完善的一个阶段,也就是伯利克里改革以后,用这个阶段代表雅典的民主政治。把这个点选出来之后,先整体概述雅典的民主在伯利克里时代是什么样子?然后举例说明公民是什么,公民大会是什么,五百人会议是什么。通过这样一个教学流程使学生了解伯利克里时代雅典的民主。雅典的文明成就很多,这节课我们突出的是它的政治文明,对思想文化方面的成就采用概述的方法,利用图片展示古希腊在哲学、思想、艺术等方面的成就。整节课一方面把整个古希腊文明是什么给学生有个整体印象,同时又突出了重点——雅典的民主。

《普通高中历史课程标准(实验版)》采用中外历史合编,按模块和专题组织课程内容。其中必修课分为历史( )、历史( )、历史( )三个学习模块,包括25个古今贯通、中外关联的学习专题,分别反映人类社会政治、经济、思想文化、科学技术等领域的重要历史内容。古希腊相关内容位于必修历史( )专题六“古代希腊罗马的政治制度”。古代希腊、罗马是古代世界文明中心之一,“本专题设置的目的在于了解希腊、罗马政治制度方面的各自特点及其对人类文明发展的意义”。就古希腊而言,“教师应使学生了解雅典民主政治与其地理环境和城邦制度的关系,了解雅典民主政治中公民直接参与国家管理的形式……在此基础上认识雅典民主政治的价值和意义”。<sup>①</sup>通过必修历史( )模块中“古代希腊罗马的政治制度”以及其他各个专题的学习,教师要引导学生“学会从历史的角度来看待不同政治制度的产生、发展及其历史影响,理解政治变革是社会历史发展多种因素共同作用的结果,并能对其进行科学的评价与解释”。<sup>②</sup>

从对高中历史课程标准的分析可以看出,同样是讲古希腊文明,高中侧重政治文明的发展历程,专注于古希腊雅典的民主政治。初中古希腊文明的内容大体是按照通史的框架叙述,到高中则是按照专题史的框架叙述。初中课的

重点在于让学生体验古希腊城邦是什么,雅典民主政治是什么。到了高中则要在初中基础上展开,建立城邦与民主政治的联系,让学生理解雅典民主政治是怎么一步一步发展起来的,我们如何评价它。进而思考雅典民主政治的发展历程对今天我国民主政治建设的启示。

初中课上,学生对古希腊文明是什么?当时的人分为哪些阶层?人们是怎么生活的?雅典的民主是怎么回事等问题都有了整体的认知。在此基础上讲高中的课,就比较容易了。对于地理环境和城邦这些学生比较熟悉的内容,老师略讲,而把重点放在城邦与雅典民主政治的关系上。初中已经对伯利克里时期雅典的民主政治有比较详细的介绍,高中对这部分内容略讲,而把重点放在追溯这种民主政治是怎样建立起来的?最后再对民主政治进行评价。

根据这种思路,我们在高中课的整体设计中串了一条线,即贵族与平民的斗争。用这条线把梭伦、克利斯提尼和伯利克里三个人的改革串起来。每个人都有一个侧重点,比如梭伦改革侧重财产等级制度的建立和债奴制的废除,伯利克里改革侧重十个地区部落和五百人议会的建立,用前后对比的方式呈现民主政治逐步完善的过程。最后是对雅典民主的评价,看看时人怎么评价,后人怎么评价?然后让学生自己去评价。依据学情,初中课较多地运用了形象的图片材料,帮助学生感知、理解相关史实;而高中课则引用了很多文字资料,教师指导学生阅读材料,从材料里寻找关键信息,让学生去分析、思考,得出结论。

### 三、初高中历史学科能力的进阶

对于初中和高中教学中的历史学科能力进阶问题,本研究利用了国家社科基金教育学重点课题《中小学生学科能力表现研究》历史学科子课题的成果,把历史学科能力分解为识记、说明、概括、解释、推论、评价、叙述、论证、探究

朱汉国、王斯德:《普通高中历史课程标准(实验)解读》,南京:江苏教育出版社,2003年,第65页  
《普通高中历史课程标准(实验)》,北京:人民教育出版社,2003年,第9页

3个层次9个要素。<sup>①</sup>前三项是第一个层次,属于通常所说的学习能力,学习理解已有的历史研究成果;中间三项是第二层次,属于知识的简单应用能力,运用已掌握的历史知识学习新材料,分析解释历史的因果联系,评价历史事件、人物、制度;最后三项是第三层次,属于高级应用或创新能力,类似历史学家的研究能力,能对历史提出自己的看法,进行一些简单的研究,建立古今之间的联系,并用历史学科的规范表述研究成果。<sup>②</sup>初中教学侧重第一层次能力的培养,但教学中也不排除第二第三层次能力的渗透。高中教学侧重第二层次和第三层次能力的培养,其中也覆盖第一层次的能力。

历史学科能力的培养需要在教学中设计相应的活动来实现。从历史学习的角度来讲,第一步是感知和理解历史,把历史事实搞清楚。实现历史理解这一目标的教学方式可能有多种,在这节初中课中,老师整体上还是以生动形象的讲解、讲述为主,当中穿插了一些引导学生概括提炼信息的活动。这种教学,内容生动有趣,课堂气氛轻松活跃,符合初中生的特点。按照我们设计的学科能力层级,第一个层次学习理解,要求学生对史实本身要搞清楚。怎么搞清楚?比如对古希腊城邦这一概念。什么是城邦?古希腊城邦有什么特点?老师出示相关的地图、图片和文字材料,通过具体的史实来说明这些概念。呈现史实以后,老师让学生进行归纳、概括。再如,要体现希腊城邦小国寡民的特点,老师设计了一个与同时期周朝的面积、人口比较的活动,学生通过比较,概括出希腊城邦小国寡民的特点。在老师生动具体的讲述过程中,通过设问引导学生思考,从而训练其比较概括能力,是本课在历史学科能力培养上的特点。现在一些老师在教学中引用大量的史料,主要是训练学生从史料中提取信息。这也是一种能力培养,但不是历史学科的能力,而是一种通用的语文阅读理解能力。历史的理解能力是要通过各种材料中的史实来理解历史是什么?这是我们要培养的历史

学科能力。这节课以学习理解能力的培养为主,但是也包含一些高层次能力的培养。比如在评价雅典城邦文明的时候,老师引用了一句话:“罗马在征服希腊的时候,成了希腊文化的俘虏。”然后问学生认同吗?为什么?这就是在培养学生的应用能力。老师创设了一个新情境,要求学生用刚才学过的知识来回答问题。这节课教学过程中,学生自发地提了很多问题。学生有问题可问,说明他们被老师的教学所吸引,有所思、有所想。从学生的反应可以看出,这节课的教学效果很好。由此也可以证明,初中历史教学中老师的讲述非常重要。讲得好可以引发学生兴趣,激发学生思考。讲述不是念教科书中的条文,而是要把条文背后的史实非常生动地呈现给学生,让学生理解,理解之后才会产生问题。如果学生有了问题,这时候就可以探究了,所以我们说探究要在对史实理解的基础上才能展开。由于只有一节课,很多内容不能在课堂上展开,但通过本课的教学确实引起学生的思考,引起学生对历史学习的兴趣。老师因势利导,布置了课后的探究任务。提供参考书,学生们对这节课什么方面感兴趣可以看这些书,将探究延伸到课外去。

如果初中是通过具体的史实感知历史,那么高中就是通过感知形成概念,用概念来解释史实之间的关系。历史解释是历史学科的核心素养之一,建立在对历史理解的基础之上。通过理解,从具体史实中抽象出概念,然后用概念来解释史实之间的关系,建立一个逻辑链条,完成对历史的建构。这是在高中教学中的高层次的能力要求。但是过于抽象的东西可能也难引起高中学生的兴趣,所以高中课也需要生动形象的内容。这节高中课的导入设计了一个生动的历史场景,针对情境设问,引发学生思考。然后通过层层历史情境和问题的设计,展开后续的教学。

课一开始,老师通过希波战争中希腊和波斯的实力对比来问学生,如果你作为一个雅典

郑林:《中学生历史学科能力表现及测评初探》,《历史教学》(上半月刊)2015年第9期

郑林:《历史课程目标及其分类的探索》,《中学历史教学》2015年第12期

人面对这种情况怎么办?很多学生说跑。老师回应说,这实际上是一个非常明智的决定,因为实力实在太悬殊了。但是老师接着又说,我们来看当时的雅典人是怎么解决这个问题的。然后出示一段视频,展示了面临战还是降,雅典公民做出决策的过程。看过之后老师点明这就是雅典的民主。然后设问,雅典的民主政治是怎么建立起来的?进入这节课的教学。雅典的地理环境学生初中学过了,所以用概述。重点落在雅典民主政治是怎么建立起来的。初中我们讲的是雅典民主高峰阶段,给人的感觉是好,公民人人都享有权利,但这样一种民主并不是一蹴而就的,而是有一个非常曲折的发展过程。高中课要把雅典民主制度怎么一步步发展过来的讲清楚。在讲每一次改革的时候,首先分析为什么要改,也就是改革的背景。老师通过呈现材料反映当时雅典面临的问题,比如梭伦改革的时候出示了两则材料,从两个不同的角度反映了当时雅典的平民遇到了什么问题,在这种情况下应该怎么解决,然后顺势引出梭伦一系列的改革措施。后面几次改革也都是按照这样一种模式展开。探讨每次改革的背景、措施都是在材料下设一系列问题,先让学生理解每段材料说的是什么?然后引导学生分析材料所反映的史实说明了什么问题,最后得出一个历史解释。这样,以三次改革为主线,老师层层设计,一步一步创设情

境,一个一个铺设阶梯,通过一步步的引导,使学生把握雅典民主政治的发展历程。有了这些铺垫,再让学生谈对雅典民主的看法,学生就有话可说了。因为在学生脑子里有大量的史实,他们可以通过比较分析来说自己的看法。如果时间允许,老师可以引导学生进一步思考雅典民主对我们今天社会主义民主政治的启示,这就属于第三个层次,创新迁移能力了。雅典民主政治是在特定的环境下产生的,是在解决当时面临的社会问题和阶级矛盾的过程中不断改革,逐渐完善起来的。我们国家的民主政治,也要依据我们的国情,在解决各种问题的过程中不断完善。通过这样一种历史思维训练,让学生理解每一种政治文明都有自己独特的发展历程。现状是历史发展的结果,也将随时间的推移进一步发展和完善。文明具有多样性,各种文明都有各自的特点,有其存在的理由,不能盲目崇拜某种文明,而否定其他文明。如果在经历了历史的学习之后,学生能够理性地看待纷繁复杂的社会问题,不盲从盲信。那么,我们可以说他们已经具备了较高层次的历史学科能力、学科素养。

【作者简介】郑林,北京师范大学历史学院教授、博士生导师,主要研究方向为历史教育、历史课程与教学论。

【责任编辑 王雅贞】

·补 白·

## 舆论与外交

### ——晚清政府媚外形象的形成

从20世纪初开始舆论界对清政府冠以“媚外”之名,用于指斥其在外交事务中的妥协退让。这一概念所催生的政府新形象一方面有其事实基础,另一方面又与事实存在出入。舆论界认为晚清政府以义和团运动为分水岭完成了从排外到媚外的急剧转变,但官员的转变在时间和心理上均非一蹴而就。从排外到媚外,某种意义上只是敌我权势天平急剧倾斜下官员的御夷之术在形式上的调适。晚清后期出现的交际与交涉的分野,推动了中外日常交往中的情义相通,但交际与媚外界限的模糊,为政府的媚外形象提供了生动素材。由于民间与政府在外交问题上结构性的对立冲突,政府在一系列外交事件中不断被民间诟病,最终坐实了晚清政府的媚外形象。

(摘编自《近代史研究》2016年第6期,作者:杨雄威)