

语文核心素养关键能力诊断及学习资源框架研究*

——以“优秀诗文”测试框架为例

王彤彦 任洪婉 郑国民

[摘要]《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在战略目标和战略主题中明确提出要坚持能力为重；优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养；着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力。学科能力研究和诊断工具开发已成为语文教育研究的重要组成部分。以“优秀诗文”测试框架为例，基于中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究项目，就其测试框架的理论及开发进行阐释和分析。

[关键词]学科能力；优秀诗文；语文核心素养；能力图谱

[中图分类号]G633.3 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1009-718X(2017)06-0068-05

随着基础教育领域综合改革进一步深化，高考改革不断推进，语文学科在教学中愈加关注学生学科能力与核心素养的发展与培养。北京师范大学未来教育高精尖创新中心的中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究项目，通过对学生在语文学科三个内容领域的关键能力表现的检测和诊断，了解并促进学生的核心素养和学科能力的发展。中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究项目的框架（以下简称“框架”）就学习内容而言，包含积累与运用、阅读与鉴赏和表达与交流三个内容领域；就学科关键能力而言，按照学习理解、实践应用和迁移创新三个维度建构语文学科能力指标框架体系，以实现对学科能力的贯通分析。本文主要基于

中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究项目，对初中生语文学科能力框架体系进行描述和分析。

一、理论基础

本项目指标体系的建立主要基于心理学理论、国际测评项目的经验及国内相关课程文件。

（一）心理学理论

从认知心理学来讲，布卢姆（Bloom, B. S.）等人认为心理认知过程可以分为记忆、理解、运用、分析、综合和评价。^[1]加涅（Gagne, R. M.）根据学习的复杂程度，将学习划分为八个层次，被称为“学习层次理论”，即信号学习、刺激反应学习、链索学习、言语联想学习、辨别学习、概念学

王彤彦 北京教育科学研究院 中学高级教师 100191

任洪婉 北京师范大学文学院 100875

郑国民 北京师范大学文学院 教授 博士生导师 100875

*本文为北京师范大学未来教育高精尖创新中心“中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究”项目（BJA-ICFE2016SR-010）的阶段性成果及北京市中小学名师发展工程项目（PXM2015_014255_000070）的成果。

习、原理或规则的学习和解决问题的学习；同时认为人类学习的本质在于五种学习结果：智慧技能、认知策略、言语信息、态度和动作技能方面的改善。^[2]梅耶（Mayer, R. E.）将学习过程分为无学习、机械学习和有意义学习三类，提出认知过程可分为记忆、理解、应用、分析和评价。^[3]心理学相关理论证明，人的认知过程具有层次性、顺序性和系统性，这为框架的制订提供了参考和支持。

（二）国际测评项目经验

项目框架设计主要参考了国际学生评估项目（Program for International Student Assessment，以下简称PISA）、国际阅读素养进步研究（Progress in International Reading Literacy Study，以下简称PIRLS）和美国国家教育进展测评（National Assessment of Education Progress，以下简称NAEP）三大国际学生测评项目。这三个项目都产生于国际新课程改革的大背景下，并已实施多个周期，在国际上有较大影响，一定程度上代表了国际共识和时代趋势。三个测评项目主要针对学生的阅读能力和阅读素养进行测试评估，其设计理念和框架值得学习和借鉴。

PISA阅读素养测评框架包括三个主要特征：文本（Texts）、认知方面（Aspects）和情境（Situations）。其中，阅读情境共有四种：为了个人应用而阅读；为了公共应用而阅读；为了工作而阅读；为了教育而阅读。PISA根据不同的阅读任务，将阅读材料分成两种类型：连续性文本和非连续性文本。PISA阅读测验的目的是评价学生处理信息的能力，考查学生根据材料提供的线索和情境要求，获取信息、分析和理解信息并结合新获得的信息与自己原有的知识和经验进行综合判断后重新表达信息的能力。^[4]PISA评价的重点并不是学生掌握了多少学科知识，而是他们在实际生活中创造性地运用这些知识和技能的能力。^[5]PISA项目着眼于学生的终身可持续发展，为生存而学习是评价的基本理念，也是该项目测评的理念。

PIRLS主要对学生阅读素养进行国际性的评价和比较研究。PIRLS阅读素养测试的理解过程部分主要测查学生：关注并提取信息的能力；直接推论

的能力；解释并整合观点和信息的能力；判断与评价的能力。

NAEP是目前美国国内唯一连续实施的中小学生学习学业成就评价项目，主要评定全美4年级、8年级和12年级的学生在阅读、数学、写作、科学等学科领域中习得的知识和技能。以2009年的NAEP测试为例，当年评定内容包括文学型文本（小说、纪实文学、诗歌等）和信息型文本（杂志、报纸、论文等）两大类，主要考查学生“查找/回忆”、“整合/解释”和“批判性评价”三方面能力。同时，NAEP阅读测试框架中阐述了三种不同的阅读情境（为获得文学体验而阅读、为获取信息而阅读、为完成任务而阅读）和四种语文能力元素（整体感知、形成解释、联系自身、作出评价）。

以上国际测评项目的经验带给我们三个启示：（1）PISA、PIRLS、NAEP测评项目大多聚焦于学生的阅读能力，所设计的框架和体系也大多指向学生的阅读能力测试，但对于中国学生而言，语文作为母语学科，其学习和检测不仅仅包含阅读，还有积累、写作等方面，我们强调的也不仅仅是阅读能力，而是综合的语文能力。因此，应该把能力要素融入语文学科每一项的测试当中，而不是只在阅读测试中体现。（2）从国际测评项目的试题和理念中可以得出，在测试中要多角度、有针对性地创设情境，考查学生在具体情境中的语文素养和语文能力，不能脱离情境、脱离生活空谈语文能力。（3）较为成熟的国际测评项目可为我们提供测试内容及能力构成方面的借鉴和参考。

（三）国内相关课程文件

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》在战略目标和主题中明确提出：要坚持能力为重，优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力。^[6]《义务教育语文课程标准（2011年版）》（以下简称《课程标准》）中也提出对学生语文学习的要求：语文教学要注意语言的积累、感悟和运用，注重基本技能训练，让学生打好扎实的语文基础；尤其要注重激发学生的好奇心、求知欲，发展

学生思维,培养想象力,开发创造潜能,提高学生发现、分析和解决问题的能力,提高语文综合应用能力。^[7]由此可见,国家的相关课程文件在强调能力的重要性,强调对学生的学习、实践和应用能力的培养。因此,在语文学习中应重视并培养学生的语文能力和素养,而不仅是学习语文知识。国家层面的课程文件能够提供内容主题及具体能力指标的参考。

二、框架的构建

(一) 以《课程标准》为基础,构建初中语文学科内容图谱

不同学科在内容图谱的构建上存在一定差异。根据语文学科本质特点、国际测评项目的测试内容和《课程标准》中的具体要求,项目框架将语文学科内容分为积累与运用、阅读与鉴赏、表达与交流三个领域,并将各内容领域细分为不同的核心内容。

其中,积累与运用细分为“优秀诗文”和“经典名著”;阅读与鉴赏细分为“文言文阅读”、“文学类文本阅读”和“实用类文本阅读”;表达与交流细分为“任务型表达”与“个性化表达”。将核心内容与《课程标准》联系后,各内容领域在学科能力上得到进一步细化。下面以“优秀诗文”为例(见表1),简述语文学科内容图谱与《课程标准》的关系。

优秀诗文内容图谱 表1

内容领域	核心内容	《课程标准》中具体内容标准
积累与运用	优秀诗文	熟读成诵至少240篇(段)优秀诗文,能默写经典名句
		记忆优秀诗文所涉及的重要文学、文化常识 能理解诗文大意,能结合语境正确运用诗文中的名句

“优秀诗文”隶属于积累与运用内容领域,强调的是对古诗词的记忆、理解和运用。《课程标准》中有关“优秀诗文”的规定是:背诵优秀诗文240篇(段)^[8];了解课文涉及的重要作家作品知识和文化常识^[9];领悟诗文大意^[10],注重积累、感悟和运用,提高自己的欣赏品味^[11]。《课程标准》的要求看似零散,但清晰地呈现出“优秀诗文”的核心学习内容。将这些学习内容进行分类组合,可由此形成内容图谱的重要构成部分。

(二) 以关键能力为核心,设计初中语文学科能力图谱

本框架就学科关键能力而言,按照学习理解、实践应用、迁移创新三级能力维度进行构建。其中,学习理解能力维度分为“识记”、“信息提取”与“整体感知”能力要素;实践应用能力维度分为“解释说明”、“分析推断”与“感悟品味”能力要素;迁移创新能力维度分为“鉴赏评价”、“发散创新”与“解决问题”能力要素。每个能力要素又由具体核心内容的学习表现指标组成(见表2)。

关键能力图谱 表2

能力维度	能力要素	学习表现指标
A 学习理解	A1 识记	A1-1
		A1-2
		A1-3
	A2 信息提取	A2-1
		A2-2
		A2-3
	A3 整体感知	A3-1
		A3-2
		A3-3
B 实践应用	B1 解释说明	B1-1
		B1-2
		B1-3
	B2 分析推断	B2-1
		B2-2
		B2-3
	B3 感悟品味	B3-1
		B3-2
		B3-3
C 迁移创新	C1 鉴赏评价	C1-1
		C1-2
		C1-3
	C2 发散创新	C2-1
		C2-2
		C2-3
	C3 解决问题	C3-1
		C3-2
		C3-3

关键能力图谱呈现出能力维度、能力要素和学习表现指标之间的关系,每个核心内容通过关键能力图谱,呈现出学生学习表现指标。表3中的A1-1、A1-2和A1-3就是“优秀诗文”的“识记”能力要素的学习表现指标。

(三) 能力图谱与内容图谱相结合,构成语文学科内容的能力框架

根据语文学科的特点,将内容图谱与能力图谱

“优秀诗文”的“识记”能力要素学习表现指标 表3

能力维度	能力要素	学习表现指标
A 学习理解	A1 识记	A1-1 熟读成诵至少240篇(段)优秀诗文
		A1-2 识记课内外诗文材料中的成语典故、名言等语言材料
		A1-3 记忆所学诗文中涉及的重要文学、文化常识

相结合,构成学科内容的能力框架。这个框架弥补了以往设计的空缺,将二者结合起来构建测评框架。此项目框架设计将语文学科关键能力融入各个内容领域中,可更全面地测评出学生能力发展的水平及样态。

三、以“优秀诗文”为例的框架分析

“优秀诗文”核心内容是语文学习的重要内容之一。《课程标准》明确提出,语文学习要使学生“吸收古今中外优秀文化,提高思想文化修养,促进自身精神成长”^[12]“认识中华文化的丰厚博大,汲取民族文化智慧”^[13]。通过优秀诗文核心内容的学生学习表现,可以测评出学生能力发展的基本水平。

按照语文学科能力图谱,以学习理解、实践应用、迁移创新为一级能力,结合内容图谱各核心内容的不同特点,描述各核心内容学生的学习表现指标,把能力要素嵌入语文学科各核心内容中。可以看出,语文学科的核心内容和学科关键能力是相辅相成、彼此渗透的。以“优秀诗文”的信息提取能力为例,简要描述其能力框架的结构和指标(见表4)。

优秀诗文能力框架的结构与指标描述 表4

能力维度	能力要素	学习表现指标
A 学习理解	A1 识记	略
	A2 信息提取	A2-1 提取诗文的基本要素、重要细节和关键语句,排除干扰性信息
		A2-2 从诗文中捕捉重要的显性信息,做到信息提取真实、准确、完整
		A2-3 从诗文中发现重要的隐性信息,做到信息提取真实、准确
	A3 整体感知	略

以“优秀诗文”A能力为例,A学习理解为能力维度,包含A1识记、A2信息提取、A3整体感知三个能力要素,在各能力要素下都有3个学习表现指标。A1、A2、A3能力呈递进关系,即对学生能力要求逐渐提升,识记只要求学生记忆所学材料;

信息提取则需要学生对材料中的信息作筛选和判别,需要学生作一定思考;而整体感知则强调学生能从整体的角度思考问题,不仅是片段化思考。相同能力要素下的学习表现指标也呈现递进关系,以A2信息提取能力为例:A2-1为提取诗文的基本要素、重要细节和关键语句,排除干扰性信息;A2-2是从诗文中捕捉重要的显性信息,做到信息提取真实、准确、完整;A2-3是从诗文中发现重要的隐性信息,做到信息提取真实、准确。A2-1要求学生能够从材料中提取基本要素,排除干扰信息即可;而A2-2则要求学生能够从材料中有选择地捕捉重要的显性信息,并且提取真实、准确、完整;A2-3为A2能力要素下的最高能力表现,即从材料中捕捉到重要的隐性信息,并且提取准确、完整,要求学生能够发现材料背后的隐性信息,透过现象看到本质,对学生的提取信息能力要求最高。从提取基本信息到提取显性信息再到提取隐性信息,体现了学生信息提取能力的层次性发展。

同理,A、B、C能力维度之间也呈现递进关系,A学习理解能力是基础能力,B实践能力居中,C迁移创新能力则代表了最高的能力要求。从“学习理解”到“实践应用”再到“迁移创新”,体现了能力层级的逐渐提升。A、B、C能力维度分别包含的能力要素之间的关系也基本呈现递进关系,从A1-A3、B1-B3、C1-C3对学生能力要求也逐渐提升。表5为语文学科能力框架(优秀诗文)的整体呈现,基本实现了学科能力的全覆盖。

同时,每一个能力要素下的学习表现指标都会根据不同的内容主题而有所区别和调整。如“优秀诗文”中的A1识记能力下的A1-1是熟读成诵至少240篇(段)优秀诗文;而“经典名著”中的A1识记能力下的A1-1是识记相关的语言材料,如成语典故、名言警句等。根据不同内容主题的特点,具体的能力表现指标会有所调整,但是整体的A能力、B能力、C能力,A1-C1、B1-B3、C1-C3能力总体保持一致,这样既兼顾到不同内容主题的不同能力要求和特点,又有利于实现对不同内容领域的语文能力贯通分析。

初中语文学科能力框架指标体系(优秀诗文部分)表5

能力维度	能力要素	学习表现指标
A 学习理解	A1 识记	A1-1 熟读成诵至少240篇(段)优秀诗文
		A1-2 识记课内外诗文材料中的成语典故、名言等语言材料
		A1-3 记忆所学诗文中涉及的重要文学、文化常识
	A2 信息提取	A2-1 提取诗文的基本要素、重要细节和关键语句,排除干扰性信息
		A2-2 从诗文中捕捉重要的显性信息,做到信息提取真实、准确、完整
		A2-3 从诗文中发现重要的隐性信息,做到信息提取真实、准确
	A3 整体感知	A3-1 能概括诗文的主要内容、思想情感
		A3-2 能理清诗文思路、脉络
		A3-3 能说出诗文的写作特点
B 实践应用	B1 解释说明	B1-1 对诗文中情感态度与材料的关系,作出合理的解释
		B1-2 解释运用某种表达方式进行写作的原因
		B1-3 借助词句积累和文学文化常识解释现象背后的文化内涵
	B2 分析推断	B2-1 依据诗文信息,针对具体情境作出判断
		B2-2 分析诗文中的情感与材料的逻辑联系,进行合理推断
		B2-3 对已有的信息进行分析,提出合理的假设
	B3 感悟品味	B3-1 品味和推敲重要词句、语段的含义及其在语言环境中的作用
		B3-2 理解作品的内容、深层含义
		B3-3 体悟作品所蕴含的文学文化内涵
C 迁移创新	C1 鉴赏评价	C1-1 对所积累的内容有自己的评价
		C1-2 批判赏析诗文的思想内容、结构安排和语言表达
		C1-3 批判赏析诗文中蕴涵的民族心理和时代精神,加深对人类社会生活和情感世界的认识和思考
	C2 发散创新	C2-1 在阅读材料和实际生活经验之间建立联想和联系
		C2-2 举一反三,借助汉语的规律丰富积累、拓展运用
		C2-3 创造性地解释、化用,尝试改写或创作
	C3 解决问题	C3-1 能针对诗文学学习,提出相应的问题
		C3-2 针对具体情境,就相关问题提出合理可行的解决方法或方案
		C3-3 根据文本信息,联系现实生活,解决生活中的具体问题

四、框架特点

(一) 以内容主题为依托,以诊断能力为核心

本能力框架的制订以内容主题为依托,将能力考查融合在每一项内容主题测试中。国际测评项目大多仅就学生的阅读能力和阅读素养进行测评,而对于语文学习来说,其学习内容是多元化的,能力要求也是多方面的。因此,在制订测评框架时,能

力与多种内容主题相结合更加符合中国母语学习的特殊要求。以内容主题为依托,以诊断能力为核心,将学科能力的发展作为重点,体现语文课程改革的新理念,与国际测评相融合,能够更加具体和科学地诊断出学生语文学习的情况和特点,并为学生的今后发展指引方向。

(二) 能力层级具有递进特点,体现学生的能力发展具有层次性

本测评框架的A、B、C能力层级及其二级能力要素都是逐渐递进的,这体现了能力发展的层次性,学生通过诊断结果既可以看出自己某项能力的当前水平,同时也能了解这项能力的发展趋势。这种逐渐递进的能力层级体现了学生的认知过程具有层次性、顺序性和系统性,符合学生的发展规律。

(三) 与《课程标准》紧密结合,将能力测评常规化,促进个性化学习,符合中国实际情况

本能力框架以内容主题为依托,以能力诊断为核心,但两者的确定都依托于《课程标准》。《课程标准》是国家性文件,主导我国语文教育的内容及方向,以课程标准为依托,将本测评与学生常态学习相衔接,能够让学生、家长及教师更乐于配合。通过测评诊断出的学生能力的薄弱点也恰是学生个性化学习的增长点,这种关键能力诊断及学习资源所提供的方式势必会引起教师和家长的重视。

[注释]

- [1] Anderson, L. W., Krathwohl, D. R. & Bloom, B. S. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives[M]. New York: Longman, 2001: 31.
- [2] Gagne, R. M. The Conditions of Learning[M]. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1977: 47.
- [3] Mayer, R. E. Rote versus meaningful learning[J]. Theory into Practice, 2002, (4): 226-232.
- [4][5] 杨希洁. PISA特点分析及其对我国基础教育评价制度改革的启示[J]. 教育科学研究, 2008, (2).
- [6] 中共中央国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[M]. 北京: 人民出版社, 2010: 17.
- [7][8][9][10][11][12][13] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012: 20、7、16、10、16、2、6.

(责任编辑: 龚杰克)