

培养学生核心素养 课程改革的国外经验及启示

郭翔飞¹ 程晓堂²

(1. 牡丹江师范学院 西方语言学院 黑龙江 牡丹江 157012; 2. 北京师范大学 外国语言文学学院 北京 100875)

摘要:目前,世界许多国家都在推进以核心素养为培养目标的教育教学改革和创新。在推进过程中,各国采取的方式主要是把核心素养转化为学科素养,推动课程改革。文章从教育政策制定和学校教学实践两个层面,对世界一些国家把核心素养融入课程改革的实践经验进行分析。这些经验对我国在基础教育阶段实施以核心素养为目标的课程改革有一定的启示。

关键词:核心素养;学科素养;课程标准;课程改革

中图分类号:G649

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2016)09-0063-04

伴随着智能机器人掀起的“第四次工业革命”的到来,人类智慧面临第一次挑战。为了适应复杂多元与快速变迁的时代,人们的能力观不断发展,传统的知识与技能目标无法囊括新时代对学生学习结果的期待与要求。“素养”这一概念伴随着时代的进步而产生,素养中的“核心素养”(key competence)得以强调和凸显。“国际组织在定义‘核心素养’或‘基本技能’上发挥重要作用,做出巨大贡献”(2003)。首推国际经济合作与发展组织(Organization for Economic Cooperation and Development,简称OECD),它在2003年6月颁布“Definition and Selection of key Competencies Executive Summary”。该文件明确提出“核心素养”(key competence)这一概念,并指出核心素养必须有助于个体成功的生活和实现健全的社会,以此为目标,形成一个以个人反思为内在动力核心,具有三大类别、九项素养,彼此相互关联的核心素养体系。同年,联合国教科文组织教育研究所颁布《发展教育的核心素养——来自一些国家的经验和教训》,该文件指出核心素养是助力个人健康的生活和促进良好的社会。这一观点与经济合作组织的观念一致。欧盟在前两个国际组织研究成果的基础上,在2006年12月18日通过关于核心素养的建议案,并向各成员国推荐8项核心素养。三大国际组织对核心素养的前瞻性研究成果推动世界各个国家和地区对核心素养的本土化研究,许多国家都形成各自的“核心素养”框架。研制“核心素养”框架的目的是要将核心素养落实,并推进到具体的教育实践和社会活动中。近年来,核心素养框架逐渐走进各国教育改革的诸多领域,在处理核心素养与教育改革的关系上,各个国家与地区都把学科课程作为培养学生核心素养的载体。在实践过程中,许多国家积累

一定的经验,这些经验也为我国推进以“核心素养”为目标的课程改革起到借鉴的作用。

一、国际基于培养学生“核心素养”进行课程改革的实践经验

(一)国家教育管理部门采取相应措施把“核心素养”融入学科教学

1. 国家教育管理部门要制定相关课程标准把“核心素养”融入学科教学。因为课程标准集中体现人们对学业质量的要求,目前从许多国家课程标准看,整体上体现核心素养的发展趋势。欧盟1/3的国家都在国家层面上制定“以核心素养”为培养目标的课程标准。爱尔兰把核心素养融入一系列不同阶段的学科课程标准中,集中体现在初中(lower secondary)学科课程里,从2014年9月获得的数据上看,“核心素养”课程已融入所有爱尔兰的学校教育。法国在2005年开始制定融入“核心素养”的教育新法案,新法案在2013年得以实施。西班牙、荷兰、澳大利亚、加拿大魁北克地区、英国苏格兰地区等也都制定以核心素养为教学标准的课程大纲。在制定课程标准的过程中,要处理好核心素养与学科素养之间的关系,它们之间是一个从全局到局部、从共性到特性、从抽象到具体的过程。“核心素养”指引下的学科素养体系不仅要具有层级性、独特性,还要具体化。

2. 国家教育管理部门要制定长期政策保证“核心素养”教学改革的专项资金投入。在核心素养框架实施过程中,改革创新项目的实施,教师培训和教学资源的投入是改革是否成功的关键(KeyCoNet 2014)^①。要保证这两项工作的顺利进行,资金长期的投入是必要条件。挪威是一个典型由政府

收稿日期:2016-07-21

作者简介:郭翔飞,牡丹江师范学院西方语言学院教授,硕士研究生导师,主要从事二语习得与英语学科教学研究;程晓堂,北京师范大学外国语言文学学院教授,博士研究生导师,主要从事应用语言学、英语教育政策研究。

支持以核心素养为目标进行各项课程改革的国家。还有一些国家没有专项投入,而是依赖于社会各界的支持。例如,爱沙尼亚以实施核心素养和跨学科为主题的教师培训项目,立陶宛在基础教育阶段提高学生核心素养一个为期6年的项目,荷兰、斯洛伐克等国家开展的项目也均依赖社会各界的支持。但实践表明,社会基金的投入受到地域限制或资金规模限制往往没有持续性和稳定性,从而使改革不能顺利进行。KeyCoNet Final Report 倡导政府能进行资金投入,在KeyCoNet 进行的调查中,大多数被调查者表明缺乏资金投入是改革的障碍(克罗地亚73%,芬兰62%,意大利59%,罗马尼亚62%的校长表示缺少资金改善教学环境是改变的最大障碍)。

3. 国家教育管理部门要组织成立专业的教师培训机构。教师是实施课程改革的实践者,他们对核心素养、学科素养和课程标准之间关系的理解与把握是核心素养实践效果的关键。为此,欧盟在希腊设立 TRANSIT 教师培训项目。它的模式是组织一些有资格的教师与受培训教师进行合作,为教师的专业发展提供指导。爱尔兰启动数学工程,它采用的模式是成立一支学科专业发展团队,然后建立起发展团队与学校或教师个人的直接联系,在进行课程改革学校的校内对教师进行有关新的教学标准的培训,使之适合校园环境,还可以通过专家示范等方法,引导教师在实践中不断发展,使改革持续有效进行。

4. 国家教育管理部门要培养一支专业的评价队伍。基于核心素养的学科素养的发展必须面临的一个挑战就是探索以表现性评价为代表的新型评价模式。国际经济合作和发展组织在这方面做出巨大贡献。2000年,OECD 推出“国际学生评价项目”PISA。PISA 项目是 OECD 举办的大型国际性教育成果比较、监测项目,目标是回答义务教育结束后的青少年(15岁)是否为迎接未来社会的挑战做好准备。PISA 在学生核心素养模型的指导下,测试的指导思想是关注学生参与社会活动,并使之成为终身学习者的能力和素养,旨在测量学生在实际生活中创造性地运用知识、技能的能力;测试的内容主要涉及三个领域,即阅读、数学和科学,它不局限于学校和书本内容,而从适应未来生活角度重新定义测量内容。PISA 对素养的测试还纳入情感、动机、价值观等非认知内容以及问题解决、学习策略等元认知内容,为我们进行学科素养的评价提供可借鉴的途径,但 PISA 目前的评价体系和机制还不完善。

(二) 学校把“核心素养”融入课程改革中的实践经验

虽然在国家层面采取相应的政策和措施推进培养拥有“核心素养”的21世纪新型人才是必需的,但是在推进过程中,学校才是最直接的责任主体,学校实施课程改革的效果如何直接影响课程改革的成败。许多国家十分重视如何在学校层面进行学科课程改革,从而提高学生的学科素养,推进培养具有“核心素养”的21世纪新型人才。在一些国家,

学校在实施课程改革的过程中都出现各种不同的情况和问题,但集中体现出以下四个方面:

1. 提高基础教育阶段学校领导在利益共享者之间的沟通能力。学校领导的沟通能力在利益共享者之间合作过程中起到非常重要的作用。因为教育改革是一种涉及面广、得到社会各阶层关注的一种社会活动。一是校领导一定要向教师、学生家长和学生讲解课程改革的目标,更新他们教与学的观念;二是要与利益共同体以及社会团体进行有效沟通。在爱尔兰实施数学工程项目时,由于校领导没有与教师、学生、学生家长进行有效沟通,媒体的负面报道给他们带来较大的精神压力。这使教育改革政策制定者们意识到在实施教育改革前,在利益共同体之间建立良好沟通渠道,同时培养一批具有良好沟通能力的基础教育阶段的学校领导的重要性。

2. 促进校内课程与校外课程相互融合。一些国家“核心素养”框架都高度重视学生如何创造性地把学到的知识融入社会,融入生活,课程内容及实施要为学生打下走向社会的基础(顾明远 2015)。学科课程与课外活动的有效衔接,有助于儿童的能力、进取心与责任感的培育。“学科课程”虽然是学校课程的重要组成部分,但不是全部,思考如何增强学生社会活动实践的积累也是现代学校改革回避不了的问题。如立陶宛的一些学校就建立教师与社会专业从业人员的合作关系,共同思考采用什么样的教学方法,在怎样的教学环境下采取怎样的组织形式来提高教学质量。荷兰、挪威和日本等国的学校也都采取不同的形式为学生开辟校外实践机会。

3. 鼓励教师通过多种渠道解决学科教学中的实际问题。KeyCoNet 的几个案例研究表明在学校层面教师在教育改革过程中,起到至关重要的作用。在学校实施课程教学改革的过程中,教师会遇到各种各样的具体问题,如果教师没有解决问题的信心、决心和能力,改革随时都会戛然而止,或者只有改革之名,没有改革之实。KeyCoNet 通过实践和调查指出教师在实施学科素养的教学过程中,运用行动研究的反思模式是使教学不断向目标靠拢的非常有效的方式。法国有一个非常典型的例子:初中教师通过行动研究在教学实践中开发一种在线互动评价工具,对学生的工作进行形成性评价。同时教师共同合作通过确定微观素养,创立学科整体素养评价目标。在这一过程中,教师们对渐进性的素养习得评价特别感兴趣,因为这种评价可以建立学生的自信心。

4. 加强学校与学校之间的沟通与合作。以核心素养为目标的课程改革不是某个学校或某个地区的改革,而是全社会对教育的共同期待,也是基础教育面临的机遇与挑战。学校之间要建立一种长期的合作关系,对改革出现的问题进行有效沟通。欧盟在这方面做出突出的贡献,在2012年启动 KeyCoNet 项目,提供一个互动沟通和经验交流的平台。该项目还定期颁布各学校、各地区关于“核心素养”改革

的实践情况。在近期还颁布题为“KeyCoNet's Conclusions and Recommendations for Strengthening Key Competence Development in Policy and Practice—Final Report.”的文件。Eu-rydice 发布《在欧洲学校中发展核心素养:政策机遇与挑战》的报告同样对核心素养的课程实施现状与存在问题进行调研和分析。这为我们如何加强校与校、地区与地区之间的沟通与合作提供可参考的框架。

二、对我国进行以“核心素养”为目标的课程改革的启示

(一) 从国家层面制定体现我国“核心素养”相关学科的课程标准并推进该标准的实施

业界专家认同的核心素养是指,学生在接受相应学段的教育过程中逐步形成的适应个人终身发展与社会发展的人格品质与关键能力,这是符合世界潮流的,也是我国课程发展的必然诉求。核心素养的界定是学校教育从知识传递转向知识建构的信号,标志着我国学校的课程发展进入新的阶段(钟启泉 2016)。但是我们还需依赖国家层面的基础教育管理机构,通过制定学科课程标准来体现我国“核心素养”与相关学科素养之间的关系,并通过深化学科课程改革培养学生的核心素养。我国目前的基础教育中的各个学科均以学科知识的获得为导向,以掌握科学、完整的学科知识结构为目标,这使学生缺乏运用所学知识,解决实际问题能力和创新能力。为此,各学科要在我国“核心素养”的框架下,结合本学科的学科特点,研制出本学科体现“核心素养”的教学目标,并体现学科特色,通过教育管理机构制定初中和高中英语学科课程标准,把“核心素养”体现在英语学科素养中,提出相应的课程改革方案,以推进这一标准的实施。

在国家教育机构制定课程标准的过程中,必须处理好核心素养、学科素养和课程改革等三者的关系。也就是处理好整体与局部、抽象与具体、隐性与显性、阶段性目标和长远性目标之间的关系。在制定学科标准的同时,要特别关注对本学科素养评价体系的构建。应考虑学科素养与评价体系之间的关系,学科素养在一定程度上应是显性的、可评价和可测量的。

(二) 关注基础教育阶段教育管理者和教师的发展

核心素养研究在我国经历十几年的时间,但是普通中小学教师,特别是不发达或欠发达地区的教师对核心素养知之甚少,更别说形成一种教学理念和教学实践。但是学校作为培养具有“核心素养”的未来公民的责任主体,学校管理者和教师必须具有实践这一教学改革的理念与能力。在学科课程标准的制定过程中,要尽量把广大中小学教师以及教学管理者纳入其中,这是他们了解和把握核心素养、学科素养和课程标准之间关系的最好培训渠道。

在加大对中小学教师,特别是教学管理者的培训投入的同时,必须积极鼓励教师践行以“核心素养”为培养目标的教

学改革。实践出真知,在实施以“核心素养”为目标的教学改革过程中,必然会遇到这样或那样的困难,作为一线教师或教育教学管理者,必须勇于开拓和创新,在实践中不断总结经验教训,以提高自己的教学水平和教学管理能力。各级教学职能部门或管理机构也应在这方面发挥作用,为教师的培训和经验交流搭建平台。KeyCoNet 就是一个比较好的模式。它开放灵活,互通有无,在不断总结经验的基础上进步和发展。

(三) 加强我国不发达和欠发达地区与发达地区之间的校际合作

在我国东部地区紧锣密鼓地追赶国际以“核心素养”为目标的教育教学改革步伐的时候,还要关注我国不发达和欠发达地区的基础教育发展的现状,以及教育资源不均衡的事实,怎样让那里的孩子也拥有迈入 21 世纪的“核心素养”,是我们教育工作者和国家教育职能部门值得思考的问题。虽然国家在政策制定、教师发展、基金投入等方面,在考虑地区差异、教育资源调配等具体问题的同时,应采取有效方式加强我国不发达和欠发达地区与发达地区各学校之间的合作,以便缩小地区差异,实现共同发展。从国际上的经验看,合作是关键。我们都知道比较出真知,合作中很大一部分就是权衡与比较。学校是培养学生“核心素养”的最基本的责任单位,通过不发达和欠发达地区与发达地区各学校之间的学生与学生、教师与教师、管理者与管理者等方面的合作、帮扶与交流,可以使彼此充分认识到自己的不足和优势,以期在相对较短的时间内实现共同发展。

(四) 根据“学科素养”制定符合学科特色的评价体系

许多国家的课程改革实践都表明科学、专业的评价体系是教育教学改革成功的关键。同时评价体系的实施也取决于教师、学生和社会观念的转变。长期以来在我国的基础教育中都采用终结性、单一的评价方式,教师、学生、家长重视一次性考试的结果,而忽视孩子受教育的过程。在基础教育中,缺乏对多种评价方式的研究,也就间接导致在高等教育中也缺乏对培养专业评价人才的重视,表现在各地方性师范大学和院校在本科阶段基本上不开设有关评价的课程。在转变评价观念的同时,我们不仅要集中现有力量,按照课程标准及“学科素养”要求建设一支专业的评鉴体系队伍,还要对广大中小学教师进行相关的培训,使教学、评价改革一体化。

我国教育界已着手研究核心素养,并已取得一定的成效。目前,各相关学科的学科素养研究正在紧张地进行,也正在研制基于学生核心素养的普通高中课程标准,但是教育改革的成败除了要有先进的理念,还应聚焦教学实践,在借鉴其他国家实践经验的基础上扬长避短,在把核心素养融入学科教学实践过程中取得更大成效。

注释:

①KeyCoNet(Key Competences Network on School Education)

是欧盟在 2012 年启动的一个有关核心素养实施情况的项目。该项目是欧盟终身学习计划资助的一个为期 3 年 (2012 - 2014 年) 的联合研究项目, 该项目聚焦于基础教育阶段核心素养的课程实施, 旨在为政策制定、教师培训及教育研究领域的组织和个人提供一个对话与协作的平台。

参考文献:

- [1] DeSeCo. The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary [EB/OL]. <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>. 2003, June.
- [2] European Commission Directorate General for Education and Culture. 'Implementation of "Education and Training 2010" Work Programme. Working Group "Basic Skills, Entrepreneurship and Foreign Languages". 2003.
- [3] Eurydice Network. Developing Challenges and Opportunities for Policy at School in Europe: Key Competences [EB/OL]. (2012 - 11) [2013 - 09 - 01] http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/145EN.pdf.
- [4] Gábor Halász & Alain Michel Key Competences in Europe: interpretation, policy formulation and implementation [J]. European Journal of Education, Vol. 46, No. 3, 2011.
- [5] Gordon, J., Rey, O., Siewiorek, A., Vivitsou, M., & von Reis Saari, J. KeyCoNet 2012 Literature Review: Key competence development in school education in Europe.
- [6] Hipkins, R. The Nature of the Key Competencies. A background paper, Wellington: New Zealand Council for Educational Research. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.115.8558&rep=rep1&type=pdf>. 2006.
- [7] Halasz, G., A. Michel. Key Competences in Europe: interpretation, policy formulation and implementation [J]. European Journal of Education 2011(3): 289 - 306.
- [8] Janet Looney, Alain Michel (European Institute of Education and Social Policy) (2014) KeyCoNet's Conclusions and Recommendations for Strengthening Key Competence Development in Policy and Practice—Final Report. European Schoolnet, Rue de Trèves 61, B - 1040 Brussels www.europeanschoolnet.org. 2014.
- [9] KeyCoNet. About KeyCoNet [EB/OL]. [2013 - 09 - 01]. <http://keyconet.eun.org/about>.
- [10] Rychen, D. S. (2009). Key competencies: overall goals for competence development: an international and interdisciplinary perspective. In R. Maclean, & Wilson, D. (Eds.), International Handbook of Education for the Changing World of Work (pp. 2571 - 2583). Springer Netherlands.
- [11] Rychen D S, Tiana A. Developing key competencies in education: some lessons from international and national experience [M]. Paris, France: UNESCO International Bureau of Education 2004.
- [12] UNESCO. General Education Quality Analysis/Diagnosis Framework (GEQAF) [EB/OL]. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/GEQAF_-_English.pdf.
- [13] OECD. PISA 2012 Results in Focus What 15 - year - olds know and what they can do with what they know: Programme for International Student Assessment [R]. 2014.
- [14] 顾明远. 核心素养: 课程改革的原动力 [J]. 人民教育, 2015(13).
- [15] 钟启泉. 基于核心素养的课程发展: 挑战与课题 [J]. 全球教育展望 2016(1).

Overseas Experience of Subject Curriculum Reform Based on Cultivating Students' Core Quality and Its Enlightenment

GUO Xiang - fei¹, CHENG Xiao - tang²

(1. Western Language Department, Mudanjiang Normal University, Mudanjiang 157012, China;

2. Foreign Language Department, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Many countries in the world have been carrying on the educational reform in order to cultivate the students' core quality. The ways which most countries have taken for reform are to convert the core quality to subject quality. The article analyzes the practical experience of some countries which have implemented the subject curriculum reform based on core quality in terms of state educational policy and school educational activities. The international practical experience will provide some enlightenment for our country to reform subject curriculum based on core quality.

Key words: core quality; subject core quality; curriculum standards; subject reform

[责任编辑: 郝文斌]