

1. 翻转课堂里教师语言比例大为降低

我们让学员依据翻转课堂样式重新设计浦东新区学科教学网的名师课,对名师的录像课和学员的录像课进行切片分析,每三秒钟切一下,对三秒钟的行为进行准确的编码,40分钟的课就被分切成800个片段,一堂课获得了800个编码,用弗兰德斯矩阵进行统计分析。通过切片分析我们发现,在学员的翻转课堂里,无效寂静、混乱几乎没有,其教师语言常模和学生语言常模比大概是3.9:1,远低于名师课堂常模比,反映出翻转课堂里教师语言比例大为降低,课堂中的非语言行为增加,教师一讲到底的现象得以改善,尽管教师仍然发挥主导作用,但在翻转课堂里,学生表达、交流的机会明显增加。

2. 翻转课堂里封闭性问题与开放性问题接近最佳比例

美国教育学者加里·D·鲍里奇描述了一个状态,当课堂内容复杂性层次较高时,封闭性问题与开放性问题的最佳比例是6:4。这样的结构只有那些一般意义上的名师才有可能做到,只有他们才可能从满足学生素养发展的角度设计课堂活动并

把握课堂问题结构,并不是说一般老师不会关注学生素养发展,而是说他们在课堂掌控层面上实现不了。但是,我的学员用翻转课堂形式上课的时候,他们的封闭性问题与开放性问题分别占58%和42%,这和加里·D·鲍里奇提到的最佳比例非常接近。这说明翻转课堂形成了一种机制——课堂是用来解决问题的,学生把前端学习时遇到的各种问题都带到了课堂, these 问题是学生在前端学习时通过对同一主题的思考形成的,只要学生的问题充分表达出来了,一个班级里学生的封闭性问题和开放性问题就应该有一个比较好的比例。

翻转课堂的主要价值并不在于提升学生学习成绩,而在于改善课堂品质,如课堂的开放性、学生学习的自主性、师生互动生生互动的有效性、批判性思维的培养等。翻转课堂可能是我们走向高品质课堂的一种形态或者一个路径,但不是唯一路径,如果翻转课堂在前端学习的设计中或者课堂当中关注点发生偏移,这条路径就是不通的。

这个例子也告诉我们,教师只有基于证据采集、分析、推理,才会发现翻转课堂的真正价值和问题,只有问题的解决才能推动教师的发展。📖

基于“互联网+”创新教师研修模式

马耀国 _ 北京教育学院通州分院

我们从互联网大视野的角度,以“互联网+”推进教研创新,以教研创新促进教与学方式的变革,整体提升通州教育品质。

1. 研学共振,引领培训

通州区研修中心提出“研学共振”的理念。研,主要指课堂教学的实证性研究。我们倡

导教研员下课堂研修,跟老师同步做,通过积累的互联网诊断数据、测试图谱,整体跟进教与学,深化教研。

学,就是通过整合和分析数据,诊断学生的学习效果以及学习成绩的影响因子。例如,学生的成绩是80分,这80分所包含的不仅仅是表面的试卷分数,更能从其中看出学风、班风对整体情况的影响。因此,我们跟进学风研究,对学生的家庭学习和学校学习的差异性进行对比,通过数据进行新的学习方式的变革研究。

共振,基于互联网的积累数据,让教与学、研修与教学培训一体化,在教中学、学中培训。研修引领作用升级强化,通过引领培训,教师对学生的诊断才会更专业、更明晰。

2.数据调研,精准定向

我们协同北师大未来教育高精尖创新中心,用数据分析和诊断问题,基于数据推进教与学方式的变革。

研修要研之有物,基于数据调研的实际,基于

课堂教学的真问题,解决精准的学习困难点,让数据围绕核心诊断问题发挥作用。着眼不同内容,从指导备课、话题讨论、论文思辨等维度,用好不同信息的平台,借力发力,提升研修品质。

“互联网+”助力通州改革实践项目整合指导教与学,基于对各年级学习水平的诊断开展个性化服务,定向精准推送大量学生短板练习题,不断改进微观学习场。

这是一种教与学的变革,也是供给侧的改革。

3.四种力量,激发动力

我们引领师生提高“四种力量”。第一种力量是数据处理的能力,即在数据时代,提升数据整合、信息应用的能力。第二种力量是动力,让教师感觉到这是一种教学变革的抓手,是高效开展教学、了解学情的有力抓手。第三种力量是合力,通过项目引领,让教师、学生体验到互补提升的价值。第四种力量是引力,关注学生新形态下的兴趣,推动学的方式的深度变革,激发学生的学习动力。📖



专家点评

马宁 (北京师范大学教育学部副教授)

“互联网+” 研修的前提是确定教师发展的目标

首先,教师的发展是教育改革的重要前提和保障,但要提升教研的质量,促进教师的发展,首先要思考教师应该发展什么,应具备哪些能力,我们需要什么样的教师。而要思考这个问题,就必须思考未来的教育应是什么样子的,到底要培养学生的哪些能力。脱离了对学生发展和教育发展的思考,只是谈教师