

# 基于智能学习平台的语文课堂教学分析

——以“任务型表达”写作教学为例

文 | 纪秋香

在大数据和移动互联时代，信息技术与教育的深度融合已经成为必然趋势。开展基于智能学习平台的教学实践探索，提升教育质量，以适应时代，满足学生的需要，成为教育者的积极追求。语文课堂教学中，教师常常面对一些难题，如在确定某课的教学起点时，如何摆脱个人经验的束缚而准确判断学生存在的语文学习问题？课堂教学过程中，教师如何根据学生的语文学习表现开展有深度的学习活动？一节语文课能满足学生的哪些学习需求，如何根据学习活动设计进一步提升学生的语文学科关键能力？教师如何利用智能学习平台资源，研究解决语文教学难题，以改进语文课堂教学，提升教学质量？本文以北京通州区姜小梅老师的“任务型表达”写作教学活动为例，谈谈对基于智能学习平台的语文课堂教学的思考。

“任务型表达”写作教学实践，主要依托北京师范大学未来教育高精尖创新中心开发的智能学习平台“智慧学伴”而开展。它依据《义务教育语文课程标准（2011年版）》，以“积累与运用”“阅读与鉴赏”“表达与交流”为核心内容构建起语文学科能力评价框架，建设了学期总测、单元微测、微课程等平台学习资源库，培养学生“写作时考虑不同的目的和对象，根据表达需要，围绕表达中心，选择恰当的表达方式”，“注意对象和场合，学习文明得体地交流”<sup>[1]</sup>等表达与交流能力。这一智能学习平台“以中学新课程标准中学科的核心主题及概念为抓手，按照学习理解、应用实践、迁移创新三大同一维度进行设计”，联合研发了“3×3学科能力分析体系”<sup>[2]</sup>，研制形成“任务型表达”能力

图谱。该能力图谱呈现了“任务型表达”在三大维度上的能力表现指标。每一维度包含三个层级的能力要素，如学习理解包含A1（识记）、A2（信息提取）、A3（整体感知）；每个能力要素又包含三级学习表现指标，如A2（信息提取）的学习表现指标是A2-1（提取基本要素，排除干扰性信息）、A2-2（能根据写作对象捕捉重要的显性信息，做到信息提取真实、准确、完整）、A2-3（能根据写作目的捕捉重要的隐性信息，做到信息提取真实、准确、完整）。整个任务型表达能力图谱共有27个能力表现标准。

## 一、汇聚平台数据，发现学生内隐的语文学习需求

在学生升入八年级时，教师可查看智能学习平台，从学生七年级的两次学期总测、八年级的一次学期初测诊断报告中，发现学生的“任务型表达”得分率均在80%左右，学科各项能力排名中仅高于文学阅读与表达。为进一步了解学生在“任务型表达”方面的问题，教师组织学生进行了“任务型表达”的单元微测。再次将平台数据汇聚起来，教师发现，学生A2-2（能根据写作对象捕捉重要的显性信息，做到真实、准确、完整提取信息）、A3-1（能考虑不同的写作目的和写作对象）、C1-1（运用恰当的语言表达自己的观点与想法）三项能力表现成绩明显不高。C1-1属于迁移创新能力，是三项能力中层级最高的。由于学生的这项能力存在问题，教师要依据“任务型表达”能力图谱倒推学生能力发展的薄弱点。对于数据显示的A2-2、A3-1存在的问题，教师

要根据“任务型表达”的学习规律，进一步分析学生 A2-2、A3-1 能力的各种表现，发现解决学生 A3-1 能力存在的问题最为关键，课堂教学由此起步。这是因为，很多学生为完成作业、应对考试而写作，很少考虑每次写作的实际目的与面对的写作对象，习惯已经形成，极大地影响到写作质量。A3-1 能力表现情况暴露出学生的写作态度不端正，他们需要正确认识写作与生活的关系，学会根据不同目的和对象来写作。A3-1 能力达标了，A2-2、C1-1 的问题随之解决。学生具有根据不同写作目的和写作对象来写作的意识，相应地就会根据表达需要选择相关写作素材，并用恰当的语言表达自己的观点和看法。

语文课以发展学生的语文学科核心素养为目标，教师在教学中“既要关注知识技能的外显功能，更要重视课程的隐性价值”<sup>[3]</sup>。现实中，很多教师对语文学科的特点与规律研究、把握不足，只是一味地强调外显的语文知识技能的学习，较少关注学生学习过程中面临的真实语文问题，致使语文课堂教学停留在浅层次，促进学生形成应用能力、提升人文素养的力量不足。基于智能学习平台的语文课堂教学中，教师利用平台的学期总测、单元微测资源库及相应的诊断工具，根据学生语文学科表现，组织不同层面的诊断测评。之后，将平台数据汇聚起来，借助平台提供的语文学科能力评价标准，教师能分析学生的多次学习诊断报告，挖掘数据背后隐藏的问题，发现学生语文学科学习中内隐、真实的障碍，掌握学生的共性学习需求，这样就抓住了真正需要教师帮助学生解决的问题。语文教学起点清晰了，为提升课堂效果奠定了良好基础。以智能学习平台大数据为依据，发现学生内隐的语文学科学习需求，让教师从凭经验判断走向有依据地研究，语文教学的实践根基更加扎实，学生的语文学科关键能力得到发展。

## 二、融合平台资源，开展有深度的语文学习活动

针对学生“任务型表达”方面的学习需求，

教师确定了“能根据写作目的确定写作主题，并能依据主题完成写作素材的整理；能选择恰当的表达方式，条理清晰地表达自己的想法和对社会、生活的认识”的教学目标。为达成这一教学目标，教师融合智能学习平台的微测试、微课资源，组织开展多层次、有深度的学习活动。例如，为了让学生真正认识“写作目的”的重要性，教师用 3 道情境任务明确的微测试题引路：“有个外地朋友在结束动物园的游览后要到天坛参观，看一看期待已久的祈年殿，他希望你能帮他规划路线”；“隔壁家刚上一年级的小妹妹在阳光下嬉戏，忽然看到地上有个黑影总是伴随她，无论她怎么跑，这个‘黑影’就是摆脱不掉，她急得哭了起来。请你为她解释，摆脱‘黑影’带来的恐惧”；“新学期伊始，学生会招新，你也想加入，请撰写面试发言稿”。由此，学生感受到多样表达的生活情境，认识到写作不单单是自我表达，还具有交际功能。写作是生活的需要，写作能力对自己未来的生活与工作有重要的影响。这较之于用“提到作文，你想到了什么”的宽泛问题来引起学生讨论，更能感性且聚焦地激活学生思维，让学生在比较、归类、分析中反思写作活动。

在深化课程改革进程中，为实现立德树人根本任务，发展学生核心素养，需要教师深入把握教学规律，研究学生学习特点，开展有深度的学习活动。语文课是一门学习祖国语言文字运用的综合性、实践性课程<sup>[4]</sup>，语文教学应引导学生在真实、富有意义的语文实践活动情境中提升语言运用能力。但长期以来，不少教师以讲授学科知识、训练学科技能为重点，使得学生的语文学科学习往往浮泛，不得要领。基于智能学习平台的语文课堂教学中，教师把智能学习平台上的资源融入课堂，快捷地把学生熟悉又忽略的生活情境推到眼前，转变学生的固有认识观念，激发学生的学习愿望，引导学生开展深入的探究学习。例如，对于“任务型表达”以“写作目的”为关键，学生似乎都明白，但事实上，他们并没有建立起与写作实践相一致的观念。课堂教学过程中，教师运

用智能学习平台资源,增加学习情境内容信息,突出重点,让学生认识到“写作目的”在表达中不是一个简单概念,而是写作交流的根本。这促进学生内化学习内容,也为课堂教学进一步帮助学生形成依据目的而写作的策略奠定基础。较之于传统课堂,教师把智能学习平台的资源融入课堂,让便捷的网络应用促进教师转变教学方式,思考学生语文学习过程中的实际需要,组织开展有深度的学习活动,有利于促进学生提高语文学科关键能力,提升语文素养。

### 三、依据平台记录,关注学生个体的语文学习差异

教师把智能学习平台资源融入课堂教学,要求学生制作家庭旅游电子相册。学生完成这个学习任务后,将家庭旅游电子相册上传到平台。教师依据平台提供的“任务型表达”能力评价标准,对学生制作的电子相册进行评价,从而了解到学生 A2-2、A3-1 能力提升明显,C1-1 能力提升有限。回顾、梳理一段时间内学生关于“任务型表达”的学习活动,教师在智能学习平台数据库中,不仅获得班级学生“任务型表达”的能力诊断分析报告,还了解了每名学生的阶段性考试、在线微测试的作答情况。依据智能学习平台上的学习记录,教师分析 C1-1 能力表现标准中的关键要素,确认目前多数学生能够条理清晰地表达自己的想法。但恰当表达特别是在符合“任务型表达”的情境任务要求方面,学生语言表达的合理性、准确性还需要教师帮助。聚焦学生学习问题后,教师依据平台上的学习记录,进一步发现哪些学生在 C1-1 能力方面表现不良,然后结合平台上关于这些学生的学习记录和相应学习评价,了解学生的学习成绩分布、学科能力表现、学科素养表现等情况。教师通过分析学生学习情况,了解影响因素,并依照学生学习特点,为他们推选适合学习的资源,开展提高语文学科关键能力的学习活动。

语文是一门学习语言文字运用的课程,“语

言文字的运用,包括生活、工作和学习中的听说读写活动及文学活动,存在于人类社会的各个领域”<sup>[6]</sup>,学习内容丰富多样。学生在纷繁多样的语文学习过程中表现各异,但教师多有顾之不及,又因我们采用班级授课制,有课时进度等客观要求,所以往往按照全体学生的主要学习表现推进教学。这就使得很多学生在不同的学习阶段存留个性化的学习问题,慢慢积累而形成很难逾越的个人学习障碍。基于智能学习平台的语文课堂教学,根据学生的课堂学习诊断,教师既能发现全体学生需要提升的能力点,也能发现学生的个体学习问题,及时推送学习资源,组织开展个性化、有意义的学习活动。这能促进解决现有的学习问题,增强学习信心,引领全体学生在语文学习的道路上一起进步、成长。教师利用网络平台提供的学生学习记录,关注学生个体的学习差异,并采取相应的教学策略,在教学过程中有效落实以评价促进发展的理念。语文课堂教学中,教师要以帮助学生学会语文学习为重点,让学生亲身体验阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动,不断提升他们的语文学科核心素养。

注:本文系北京师范大学未来教育高精尖创新中心“中学语文学科诊断分析工具开发与应用研究”项目(BJA-ICFE2016SR-010)阶段性研究成果。

#### 参考文献

- [1][3][4][5] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准:2011年版[S].北京:北京师范大学出版社,2012.
- [2] 李晓庆,余胜泉,杨现民,陈玲,王磊.基于学科能力分析的个性化教育服务研究——以大数据分析平台“智慧学伴”为例[J].现代教育技术,2018(4).

(作者系北京教育学院石景山分院教研员,高级教师)

责任编辑:孙建辉