

对语文、英语学科新旧课标的学习与思考

何克抗

(北京师范大学 现代教育技术研究所, 北京 100875)

摘要:该文首先对 2001 年度和 2011 年度“语文”和“英语”两个学科的新、旧课程标准,从“课程性质与地位”“课程基本理念”“课程设计思路”“课程的总体目标与内容”“课程的学段目标与内容”和“课程实施建议”等六个方面进行了较深入的学习与思考。在此基础上,进一步总结出对广大教师最有价值的启示与收获:“11 版”的语文新课标特别强调“三维课标”的贯彻与实施,首次对“社会主义核心价值体系”作了全面而准确的阐述,对“教师主导—学生主体”相结合的教育思想提出较明确的要求;“11 版”的英语新课标非常重视和倡导语言学习的“实践性和应用性”。

关键词: 新课程改革;语文课程标准;英语课程标准;课程基本理念;课程设计思路

中图分类号: G434

文献标识码: A

一、引言

为培养现代社会公民应当具有的良好人文素养、科学素养、创新精神、合作意识和开放的视野,我国从 2001 年开始,在基础教育领域实施了新课程改革。这一轮新课改涉及基础教育领域的课程设置、教学内容、教学资源、教学模式与教学方法等方面,为了使这一轮新课改能朝着健康、正确的方向持续发展,我国教育部专门颁布了基础教育领域的国家课程标准(2001)^{[1][2]},语文和英语两个学科的新课程标准正是其中最核心的内容之一。经过整整十年的实践探索,应该说,新课改已经取得比较显著的成效——不仅课程设置、教学内容、教学资源有很大变革与发展(例如,开设了一批新课程,出版了一大批符合新课标的新教材,建设了包括 DVD 光盘、优秀视频教学案例、基于 Web 的学科专题网站等各种各样的教学资源);而且,使教师们的课堂教学模式与方法也开始发生根本性变化,给人印象较深的就是新课改所倡导的“自主、合作、探究”这种全新的教与学方式,已逐渐深入人心。与此同时,经过多年的试验与探索也发现,新课改总的方向是正确的,但也还存在一些需要改进之处。为此,经过多方面征询意见以后,我国教育部又在 2011 年颁布了新一轮基础教育领域的国家课程标准^{[3][4]},以指导新课改的持续、深入发展。

由于近年来,笔者团队在农村地区开展的教学改革试验研究,主要是针对“语文”和“英语”两个学科进行的,因而对这两个学科有较多的了解,下面就

结合这两个学科来谈谈我们对 2001 年度和 2011 年度这两轮新、旧课程标准的学习与思考(为了简洁,在后面的阐述中,将把 2001 年度和 2011 年度的两轮新、旧课程标准,分别简称之为“01 版”标准和“11 版”标准)。

二、对“01 版”和“11 版”语文课程标准的学习与思考

“11 版”语文课程标准和“01 版”相比,在体系结构方面几乎完全相同——两者都包含“前言”“课程目标与内容”“实施建议”三大部分以及“附录”等内容(在“01 版”的第二部分中,虽然只是以“课程目标”作为其标题,但在这一部分的具体阐述中同样包含有不同学段的课程内容要求)。下面就从“课程性质与地位”“课程基本理念”“课程设计思路”“课程的总体目标与内容”“课程的学段目标与内容”和“课程的实施建议”等六个方面,对“11 版”和“01 版”的语文课程标准,加以分析、比较,并在此基础上谈谈个人的观察与思考。

(一)关于课程性质与地位

1.“01 版”标准对“课程性质与地位”的描述

“01 版”语文课程标准明确指出^[5]:“工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展。语文素养是学生学好其他课程的基础,也是学生全面发展和终身发展的基础。”

可见,在“01 版”标准中,语文课程性质体现为“一个基本特点”和“两个基础”:“一个基本特点”

——工具性与人文性的统一;“两个基础”——语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展,而语文素养是学生学好其他课程的基础,也是学生全面发展和终身发展的基础。

2.“11 版”标准对“课程性质与地位”的描述

“11 版”标准关于语文课程的性质与地位,除了继续重申上述“一个基本特点”和“两个基础”以外,还对语文课程为何是这两个方面基础的客观依据作了重要的补充^[6]。“语文课程致力于培养学生的语言文字运用能力,提升学生的综合素养,可为学好其他课程打下基础”“语文课程对继承和弘扬中华民族优秀传统文化与革命传统,增强民族文化认同感,增强民族凝聚力和创造力,具有不可替代的优势。这为学生形成正确的世界观、人生观、价值观,形成良好个性和健全人格打下了基础,从而可为学生的全面发展和终身发展打下基础。”

(二)关于课程基本理念

“11 版”标准和“01 版”标准对语文课程基本理念的描述大体相同——都涉及以下四条基本理念:全面提高学生的语文素养;正确把握语文教育的特点;积极倡导自主、合作、探究的学习方式;努力建设开放而有活力的语文课程。“11 版”标准和“01 版”标准的主要差异在于对第二条基本理念的表述能与时俱进,因而更为深化,且有现实意义。在“01 版”第二条基本理念的表述中,主要强调语文教育有三方面的特点:

(1)语文课程丰富的人文内涵对学生精神领域的影响是深广的,学生对语文材料的反应又往往是多元的。因此,应该重视语文的熏陶感染作用,注意教学内容的价值取向,同时也应尊重学生在学习过程中的独特体验。

(2)语文是实践性很强的课程,应着重培养学生的语文实践能力,而培养这种能力的主要途径也应是语文实践,不宜刻意追求语文知识的系统和完整。

(3)语文课程还应考虑汉语言文字的特点对识字写字、阅读、写作、口语交际和学生思维发展等方面的影响,在教学中尤其要重视培养良好的语感和整体把握的能力。

在上述第一个特点的表述中,“01 版”标准虽然明确提出了应该注意教学内容的价值取向,但是,对“价值取向”的内容未作具体说明,因而广大教师对这一要求只有笼统、浮浅的认识。这就不仅影响教师对语文教育特点的理解,而且会直接影响到三维课标中,对“情感、态度、价值观”这一维教学目标的有效贯彻。

针对“01 版”标准的这一缺陷,“11 版”标准在关

于上述第一个特点的表述中,紧接应该“注意教学内容的价值取向”这一句之后,补充了下面这段至关重要的话语^[7]。“要继承和发扬中华优秀传统文化和革命传统,体现社会主义核心价值体系的引领作用,突出中国特色社会主义共同理想,弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,树立社会主义荣辱观,培养良好思想道德风尚,同时也要尊重学生在语文学习过程中的独特体验。”

这段话的重要意义在于,对教学内容的价值取向作出了清晰而透彻的阐述——就是要体现社会主义核心价值体系。而社会主义核心价值体系则包括以下五项内容:(1)中国特色社会主义的共同理想;(2)以爱国主义为核心的民族精神;(3)以改革创新为核心的时代精神;(4)社会主义荣辱观;(5)良好的思想道德风尚。

很明显,对于广大教师来说,以上阐述不仅对语文教育特点的理解与把握有重要启示作用,而且对三维课标(知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观)的贯彻与实施,尤其是指导情感、态度与价值观这一维教学目标的贯彻与实施更具有现实性、针对性与可操作性,因为它清晰而透彻地阐释了“什么是社会主义的核心价值体系?”以及“我国青少年的情感、态度与价值观到底应该如何来培养(或应该从哪几方面去培养)?”这样两个当前我国基础教育领域内至为关键的重大问题。

(三)关于课程思路

1.“01 版”标准对“课程思路”的描述

“01 版”标准对语文课程思路的描述涉及 4 个方面:(1)课程目标九年一贯整体设计。“01 版”标准在“总目标”之下,按 1—2 年级、3—4 年级、5—6 年级、7—9 年级这四个学段,分别提出阶段目标,以体现语文课程的整体性和阶段性;(2)课程目标根据“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”三个维度设计。三个方面相互渗透,融为一体,注重语文素养的整体提高。各个学段相互联系,螺旋上升,最终全面达成总目标;(3)阶段目标从“识字与写字”“阅读”“写作”(1—2 年级为“写话”,3—6 年级为“习作”)“口语交际”四个方面提出要求。“01 版”标准还提出了“综合性学习”的要求,以加强语文课程与其他课程以及生活的联系,促进学生语文素养的整体推进和协调发展;(4)课程标准的“实施建议”部分,对教材编写、课程资源的开发与利用、教学、评价等,提出了实施的原则、方法和策略,也为具体实施留有创造的空间。

2.“11 版”标准对“课程思路”的描述

“11 版”标准对语文课程思路的描述则涉及

五个方面:(1)指导思想和教育目标:九年义务教育语文课程,应以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,坚持以人为本,继承我国语文教育的优良传统,汲取当代语文教育科学理论的精髓,借鉴国外母语教育改革的经验,遵循语文教育的规律,努力提高学生的语文素养,为弘扬民族精神、增强民族创造力和凝聚力、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,发挥积极的作用,为学生的终身发展奠定基础;(2)强调语文课程的实践性:语文课程应注重引导学生多读书、多积累,重视语言文字运用的实践,在实践中领悟文化内涵和语文应用规律;(3)课程目标九年一贯整体设计:课程标准在“总目标”之下,按 1—2 年级、3—4 年级、5—6 年级、7—9 年级四个学段,分别提出“学段目标与内容”,体现语文课程的整体性和阶段性。各个学段相互联系,螺旋上升,最终全面达成总目标;(4)学段目标与内容:学段目标与内容从“识字与写字”“阅读”“写作”(第一学段为“写话”,第二、第三学段为“习作”)“口语交际”四个方面提出要求。“11 版”标准也提出了“综合性学习”的要求,以加强语文课程内部诸多方面的联系,加强与其他课程以及与生活的联系,促进学生语文素养全面协调地发展;(5)课程标准的“实施建议”部分:这部分对教材编写、课程资源的开发与利用、教学、评价等,提出了实施的原则、方法和策略,也为具体实施留有创造的空间。

3.对“11 版”和“01 版”“课程思路”的分析与思考

仔细比较“01 版”标准和“11 版”标准对课程思路的不同描述,不难看出,“11 版”对“01 版”的修改主要有三个方面:

(1)增加了语文课程的“指导思想和教育目标”(作为课程设计的第一条思路)。指导思想强调应以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,坚持以人为本。语文课程的教育目标则要求“努力提高学生的语文素养,为弘扬民族精神、增强民族创造力和凝聚力、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,发挥积极的作用,为学生的终身发展奠定基础。”二是强调“语文课程的实践性”(作为课程设计的第二条思路),明确要求语文课程应注重引导学生多读书、多积累,要重视语言文字运用的实践,并在实践中领悟文化内涵和语文应用规律。

(2)把“知识和能力、过程和方法、情感态度与价值观”等三个维度的课程总体目标设计(这原本是“01 版”标准的第二条课程思路),从本节的“课程思路”中移出,改放到后面一节的“课程目标

与内容”中去。这样,由于增加了两条设计思路,但减去了一条,就使“11 版”标准的“课程思路”由原来“01 版”标准的四条变成现在的五条。又因为“减去的一条”并未被删除,而是放到了后面的“课程目标与内容”部分,从而既可以使“三维课标”这一条“设计思路”与后面的“课程目标与内容”部分更为紧密地结合在一起,使课程总目标与课程内容之间的关系更为明确而清晰,又可以突出体现“三维课标”对课程内容设计与选取的统领与指导作用。由此可见,“11 版”标准将“01 版”中的第二条设计思路移到后面,不仅没有削弱“三维课标”在语文课程标准中的地位与作用,恰恰相反,这样做,正是为了更加突出、更加强调“三维课标”在整个新课程标准中的统领与指导地位。

(四)关于课程的总体目标与内容

1.“01 版”标准对“总体目标与内容”的描述

“01 版”标准对语文课程的“总体目标”与“内容”的描述未加区分,而是把总体目标与内容结合在一起,用以下 10 个方面(或 10 项)来涵盖(在“01 版”标准中,这 10 项内容之前所冠的标题为“总目标”):(1)在语文学习过程中,培养爱国主义感情、社会主义道德品质,逐步形成积极的人生态度和正确的价值观,提高文化品位和审美情趣;(2)认识中华文化的丰厚博大,吸收民族文化智慧,关心当代文化生活,尊重多样文化,吸取人类优秀文化的营养;(3)培植热爱祖国语言文字的情感,养成语文学习的自信心和良好习惯,掌握最基本的语文学习方法;(4)在发展语言能力的同时,发展思维能力,激发想象力和创造潜能,逐步养成实事求是、崇尚真知的科学态度,初步掌握科学的思想方法;(5)能主动进行探究性学习,在实践中学习、运用语文;(6)学会汉语拼音,能说普通话,认识 3500 个左右常用汉字,能正确工整地书写汉字,并有一定的速度;(7)具有独立阅读的能力,注重情感体验,有较丰富的积累,形成良好的语感,学会运用多种阅读方法,能初步理解、鉴赏文学作品,受到高尚情操与趣味的熏陶,发展个性,丰富自己的精神世界,能借助工具书阅读浅易文言文,九年课外阅读总量应在 400 万字以上;(8)能具体明确、文从字顺地表述自己的意思。能根据日常生活需要,运用常见的表达方式写作;(9)具有日常口语交际的基本能力,在各种交际活动中,学会倾听、表达与交流,初步学会文明地进行人际沟通和社会交往,发展合作精神;(10)学会使用常用的语文工具书,初步具备搜集和处理信息的能力。

2.“11 版”标准对“总体目标与内容”的描述

显然,“01 版”标准对语文课程的“总体目标”与

“内容”按照上面的方式表述,是存在缺陷的——它将“总体目标”与“内容”完全混合在一起,实际上是模糊了对课程“总体目标”的要求,使广大教师对语文课程标准的“总体目标”不清楚、不明确,从而对新课标的贯彻实施造成障碍。为了克服这一缺陷,如上所述,在“11 版”标准中,已把关于“三维课标”的表述,从上一节的“课程设计思路”中移出,而改放到本节的“课程目标与内容”中,从而改变了“01 版”标准中对语文课程“总体目标”与“内容”的表述方式。

在“11 版”标准中,首先将本节标题由“总目标”改为“总体目标与内容”;然后从一开始就提出:课程总体目标应“从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个方面设计”;并指出,“三者相互渗透,融为一体。目标的设计着眼于语文素养的整体提高。”这就确切而清楚地表明,新课程标准的“总体目标”就是要从“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”等三个方面(或三个维度)去培养与提高学生的综合素质——这正是通常把“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”等三个方面的教学要求,简称之为“三维课标”的由来。

在课程总体目标已经完全确定的前提下,“11 版”标准同样从 10 个方面来阐述语文课程的内容要求。这样形成的 10 项内容,和上述“01 版”标准在“总目标”标题下所给出的 10 项内容几乎完全一样(只是个别文字表述有一些差异),而且可以将这 10 项内容分别归属到相应维度的课程目标中去。例如:其中的第(1)、(2)两项内容显然属于“情感态度与价值观”维度;第(3)、(4)两项内容既属于“情感态度与价值观”维度,也涉及“过程与方法”维度;第(5)–(10)六项则属于“知识与能力”维度,但同时也涉及“过程与方法”维度。

(五)关于课程的学段目标与内容

“11 版”标准和“01 版”标准,对语文课程“学段目标与内容”的描述基本相同——都涉及四个学段,而且对每一学段“目标与内容”的描述框架也完全一致,如下所示:

(1)第一学段(1–2 年级):识字与写字、阅读、说话、口语交际、综合性学习;(2)第二学段(3–4 年级):识字与写字、阅读、习作、口语交际、综合性学习;(3)第三学段(5–6 年级):识字与写字、阅读、习作、口语交际、综合性学习;(4)第四学段(7–9 年级):识字与写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习。

但是“11 版”标准对每个学段的“目标与内容”描述,和“01 版”标准相比,还是有一些深化、拓展或修改。这些拓展或修改主要体现在以下六个方面:

(1)对第一学段的“识字与写字”要求有两处修

改:将“01 版”中“有主动识字的愿望”改为“有主动识字、写字的愿望”,将“01 版”中“认识常用汉字 1600–1800 个,其中 800–1000 个会写”改为“认识常用汉字 1600 个左右,其中 800 个左右会写”。

(2)对第一学段的“综合性学习”要求有一些拓展:将“01 版”中“对周围事物有好奇心,能就感兴趣的内容提出问题,结合课外阅读共同讨论”的最后一句,改为“结合课内外阅读共同讨论”。

(3)对第二学段的“识字与写字”要求有一处修改:将“01 版”中“累计认识常用汉字 2500 个,其中 2000 个左右会写”改为“累计认识常用汉字 2500 个,其中 1600 个左右会写”;另外,“11 版”还增加了一项“写字姿势正确,有良好的书写习惯”要求。

(4)对第二学段的“阅读”要求有一些拓展:在“01 版”第二学段的“阅读”部分增加了应“关心作品中人物的命运和喜怒哀乐”和“展开想象”的要求。

(5)对第三学段的“识字与写字”要求有一些拓展:在“01 版”第三学段的“识字与写字”部分增加了“写字姿势正确,有良好的书写习惯”和力求书写“美观”的要求。

(6)对第四学段的“识字与写字”要求既有拓展又有修改:在“01 版”第四学段的“识字与写字”部分增加了“写字姿势正确,有良好的书写习惯”的要求;二是,将“01 版”中“累计认识常用汉字 3500 个,其中 3000 个左右会写”改为“累计认识常用汉字 3500 个左右”(在“11 版”中,第三学段对会写字的要求是 2500 个,但是到了第四学段,并未提高对会写字的要求,只提高了对能认字的要求)。

(六)关于课程实施建议

“11 版”标准和“01 版”标准,二者都是从“教材编写”“课程资源的开发与利用”“教学”和“评价”等四个方面,对语文课程的实施提出具体的、可操作的“建议”,且每一个方面所提出的具体建议也大同小异。就课程的“实施建议”而言,“11 版”对“01 版”的修改主要有以下几点:

1.“11 版”对四项实施建议的次序有调整

“01 版”对于语文课程实施所提出四项“建议”的顺序是:(1)教材编写建议;(2)课程资源的开发与利用;(3)教学建议;(4)评价建议。而“11 版”对于语文课程实施所提出四项“建议”的顺序则是:(1)教学建议;(2)评价建议;(3)教材编写建议;(4)课程资源开发与利用建议。

2.“11 版”对“教材编写建议”的修改和补充

“11 版”完全保留了“01 版”中关于“教材编写建议”的第 2–9 项内容,但对“01 版”中第 1 项较为笼统的、原则性要求,做了较大的修改,使之变成较为

具体、明确的要求。“01 版”中原来第 1 项是:教材编写要以马克思主义为指导,坚持面向现代化,面向世界,面向未来(较为笼统的、原则性要求)。“11 版”中改为:教材编写应依据课程标准,全面有序地安排教学内容,设计教学活动,并注意体现基础性和阶段性,关注各学段之间的衔接(较为具体、明确的要求)。与此同时,“11 版”还为“教材编写建议”增添了一项具有较大现实意义的内容——“教材编写应努力追求设计的创新和编写的特色。要重视现代教育技术在语文课程中的运用。编写语言应准确、规范。”作为其中的第 10 项。

3.“11 版”对“课程资源的开发与利用建议”的修改和补充

关于“课程资源的开发与利用建议”,“11 版”和“01 版”一样,也包含 4 项,只是对其中的第 2 项阐述得更具体、详细一些。“01 版”中原来第 2 项是:各地区都蕴藏着自然、社会、人文等多种语文课程资源。要有强烈的资源意识,去努力开发,积极利用。“11 版”中改为:各地都蕴藏着多种语文课程资源。学校要有强烈的资源意识,认真分析本地和本校的特点,充分利用已有的资源,积极开发潜在的资源,特别是人的资源因素和在课程实施过程中生成的资源因素。

4.“11 版”对“教学建议”的修改和补充

关于“教学建议”,“11 版”和“01 版”一样,也包含五项建议,但在以下三个方面有补充或修改:

(1)在“11 版”关于“教学建议”的第 1 项建议中,对“教师主导与学生主体相结合”的思想作了较深刻的阐述^[8],具体内容如下:“学生是语文学习的主体,教师是学习活动的组织者和引导者。语文教学应在师生平等对话的过程中进行。语文教学应激发学生的学习兴趣,培养学生自主学习的意识和习惯,引导学生掌握语文学习的方法,为学生创设有利于自主、合作、探究学习的环境。应尊重学生的个体差异,鼓励学生选择适合自己的学习方式。教师应确立适应社会发展和学生需求的语文教育观念,注重吸收新知识,不断提高自身的综合素养。应认真钻研教材,正确理解、把握教材内容,创造性地使用教材;积极开发、合理利用课程资源,灵活运用多种教学策略和现代教育技术,努力探索网络环境下新的教学方式;精心设计和组织教学活动,重视启发式、讨论式教学,启迪学生智慧,提高语文教学质量。”

(2)在“11 版”关于“教学建议”的第 4 项建议中,把“01 版”中该项建议的标题由“正确处理基本素养与创新能力的关系”改为“重视培养学生的创新精神和实践能力”,并强调“要注重激发学生的好奇

心、求知欲,发展学生的思维,培养想象力,开发创造潜能,提高学生发现、分析和解决问题的能力”。

(3)除此以外,在“11 版”关于“教学建议”的第 5 项建议(有关教学策略的具体建议)中,增加了 1 条关于如何进行“语法修辞知识”教学的策略建议。这条建议强调,本标准的“学段目标与内容”中涉及语音、文字、词汇、语法、修辞、文体、文学等丰富的知识内容,在教学中应根据语文运用的实际需要,从所遇到的具体语言实例出发进行指导和点拨。指导与点拨的目的是为了帮助学生更好地识字、写字、阅读与表达,形成一定的语言应用能力和良好的语感,而不在于对知识系统的记忆。因此,要避免脱离实际运用,围绕相关知识的概念、定义进行“系统、完整”的讲授与操练。

三、对“01 版”和“11 版”英语课程标准的学习与思考

“英语课程标准”和上述“语文课程标准”在体系结构方面几乎完全相同。例如,2011 年版的“英语课程标准”包括“前言”“课程目标”“内容标准”“实施建议”四大部分以及“附录”等内容。这种体系结构和本文开头提到的“语文课程标准”(包括“01 版”和“11 版”)都含有“前言”“课程目标与内容”“实施建议”三大部分以及“附录”等内容差不多是一样的。因为语文课程标准中的第二部分“课程目标与内容”,实际上包含了“课程目标”和“内容标准”这两个部分的内容,只是在表述时,在形式上把这二者归类在一块而已。因而下面我们仍可仿照前面的方式,对“01 版”和“11 版”的英语课程标准进行分析、比较。

(一)关于课程性质与任务

“01 版”英语课程标准对英语“课程性质与任务”的表述,涉及英语是必修课程,是外语课程中的主要语种,要使学生掌握一定的英语基础知识和听、说、读、写技能,形成一定的综合语言运用能力,以及开发学生思维能力、发展个性和提高人文素养等方面面。其性质与任务涉及内容较多,但是重点不突出,往往使教师们难以把握与贯彻。

“11 版”英语课程标准关于“课程性质与任务”的表述则紧紧围绕“工具性和人文性”的双重性质展开,它强调^[9]:“义务教育阶段的英语课程具有工具性和人文性双重性质。就工具性而言,英语课程承担培养学生基本英语素养的任务,即学生通过英语课程掌握基本的英语语言知识,发展基本的英语听说读写技能,形成用英语与他人交流的能力,为今后继续学习英语和用英语学习其他相关科学文化知识奠定基础;就人文性而言,英语课程承担着提高学生综合

人文素养的任务,即学生通过英语课程能够开阔视野,丰富生活经历,发展跨文化意识,促进创新思维,形成良好品格和正确价值观,为终身学习奠定基础。”显然,“11 版”标准的表述,既简明扼要又重点突出地阐明了英语课程的“性质与任务”,因而较好地改进了“01 版”标准的不足之处。

(二)关于课程基本理念

1.“01 版”标准对“课程基本理念”的表述

“01 版”标准认为英语课程应包含六条基本理念:(1)面向全体学生,注重素质教育;(2)整体设计目标,体现灵活开放;(3)突出学生主体,尊重个体差异;(4)采用活动途径,倡导体验参与;(5)注重过程评价,促进学生发展;(6)开发课程资源,拓展学用渠道。

2.“11 版”标准对“课程基本理念”的表述

“11 版”标准同样认为英语课程应包含六条基本理念,但表述稍有不同:(1)注重素质教育,充分体现语言学习对学生发展的价值;(2)面向全体学生,关注语言学习者的不同特点和个体差异性;(3)整体设计目标,充分考虑语言学习的渐进性和持续性;(4)强调学习过程,重视语言学习的实践性和应用性;(5)优化评价方式,着重评价学生的综合语言运用能力;(6)丰富课程资源,丰富和拓展英语学习的渠道。

3.“11 版”标准和“01 版”标准关于“基本理念”的比较

仔细比较“11 版”标准和“01 版”标准对英语课程基本理念的表述,除了每条基本理念的表述方式以及排列的先后次序不太一样以外,两个版本的主要差别是在“11 版”第(4)条中提出的要“重视语言学习的实践性和应用性”,这是“01 版”英语课程标准未曾强调的。

“11 版”标准明确指出:重视语言学习的实践性和应用性,就是要让学生“在语境中接触、体验和理解真实语言,并在此基础上学习和运用语言。英语课程提倡采用既强调语言学习过程又有利于提高学生语言学习成效的语言教学途径和方法,尽可能多地为学生创造在真实语境中运用语言的机会。鼓励学生在教师的指导下,通过体验、实践、参与、探究和合作等方式,发现语言规律,逐步掌握语言知识和技能,不断调整情感态度,形成有效的学习策略,发展自主学习能力。”^[10]

(三)关于课程思路

1.“01 版”标准对“课程思路”的表述

“01 版”标准采用国际通用的分级方式,将英语课程目标按照能力水平设为九个级别。从 3 年级起开设英语课程(第一级);第二级为 6 年级结束时应

达到的基本要求;第五级为 9 年级结束时应达到的基本要求;第八级为高中毕业的基本要求。第三、四、六、七级为第二、五、八级之间的过渡级。

从 3 年级开设英语课程的学校,3、4 年级应完成一级目标,5、6 年级完成二级目标;7-9 年级分别完成三、四、五级目标,高中阶段完成六、七、八级目标。第九级为外国语学校 and 外语特色学校高中毕业课程目标的指导级,该级别也可以作为部分学校少数英语特长学生基础教育阶段的培养方向。英语教育基础和条件较好的(如从 1 年级起就开设英语课程的地区或学校),在不加重学生负担的前提下,可以适当提高相应学段级别的要求。

2.“11 版”标准对“课程思路”的表述

“11 版”标准认为,义务教育阶段的英语课程应以小学 3 年级为起点,以初中毕业为终点(即义务教育 9 年级),并与高中阶段的英语课程相衔接。整个基础教育阶段的英语课程(含义务教育和高中两个阶段)按照能力水平设为九个级别,一至五级为义务教育阶段(相当于 3-9 年级)的目标要求。其中,一级为起始级别,二级为 6 年级结束时应达到的基本要求,五级为 9 年级结束时应达到的基本要求。六至九级为普通高中(相当于 10-12 年级)的目标要求。其中,七级为高中毕业的基本要求,八级和九级是为愿意进一步提高英语综合语言运用能力的高中学生设计的目标。在九个级别的目标中,一级、三级和四级为义务教育阶段的过渡级别,六级为高中阶段的过渡级别。

3.“11 版”标准和“01 版”标准关于“设计思路”的比较

仔细比较“11 版”标准和“01 版”标准对英语课程思路的表述,不难发现,两个版本的主要差别在于:

(1)“11 版”标准将整个基础教育阶段的英语课程划分为“义务教育”(一至五级)和“高中教育”(六至九级)这两个阶段,而“01 版”标准未做这种划分。

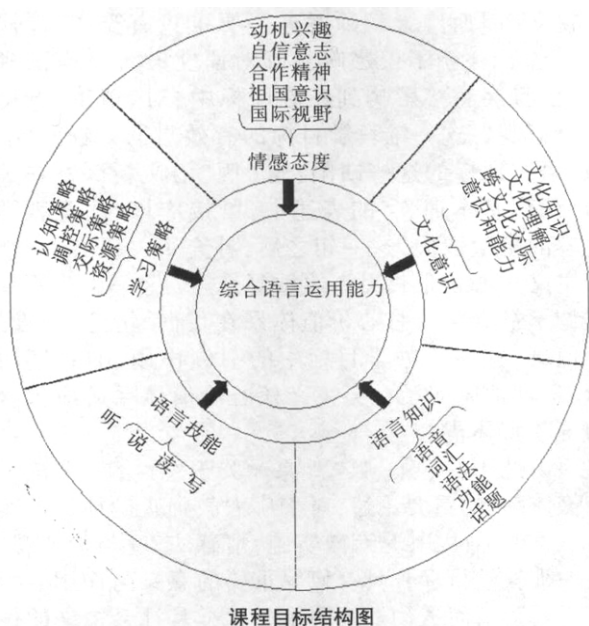
(2)“01 版”标准的高中阶段应完成六、七、八级目标,第九级为外国语学校 and 外语特色学校高中毕业课程目标的指导级(该级别也可以作为部分学校少数英语特长学生基础教育阶段的培养方向);而在“11 版”标准中,六至九级为普通高中(相当于 10-12 年级)。其中,七级为高中毕业的基本要求,八级和九级是为愿意进一步提高英语综合语言运用能力的高中学生设计的目标。

(四)关于课程目标

1.总目标

“11 版”标准和“01 版”标准,都是将促进“语言

技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识”等五个方面素养的整体发展作为英语课程的总目标。这既体现了英语学习的工具性,也体现了其人文性;既有利于学生发展语言运用能力,又有利于学生发展思维能力,从而全面提高学生的综合人文素养。课程目标的结构如下图所示:



2. 分目标

英语课程的分目标是指义务教育阶段的各个级别(如上所述,义务教育阶段共设五个级别)所要达到的具体目标,也就是指通过每个级别的教学,学生在“语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识”等五个方面应该达到的综合行为表现。

就义务教育阶段的五级而言,“11 版”和“01 版”的分目标是一样的;但“01 版”还同时给出了高中阶段的另外四级(6—9 级)的分目标,而“11 版”只给出了义务教育阶段的五级分目标(高中阶段的目标另由“普通高中英语课程标准”给出)。

(五)关于课程的内容标准

“11 版”标准和“01 版”标准都是从五个方面对英语课程的内容给出规范要求,二者的区别在于:对各级提出的“内容标准”要求有差异。

1. “01 版”对各级“内容标准”的要求

“01 版”标准从“语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识”等五个方面分别提出了相应的具体内容标准。其中对语言技能中的听、说、读、写四个技能提出了九个级别的目标要求(根据学生生理和心理特点以及他们的认知发展水平和情感需要,在一级、二级还提出了更为具体的语言技能目标要求,如“说唱”“玩演”“视听”等要求);对语言知识

中的语音、语法、词汇、功能和话题提出了第二级、第五级和第八级的目标要求;对情感态度、学习策略和文化意识也提出了第二级、第五级和第八级的目标要求。

2. “11 版”对各级“内容标准”的要求

“11 版”标准也从“语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识”等五个方面分别提出了相应的具体内容标准。但其中对语言技能中的听、说、读、写等技能只提出五个级别的不同目标要求(高中阶段的目标另由“普通高中英语课程标准”给出);对语言知识中的语音、语法、词汇、功能和话题只提出了第二级和第五级的目标要求;对“情感态度、学习策略和文化意识”等三个方面也只提出了第二级和第五级的目标要求。

(六)关于课程实施建议

“01 版”英语课程标准的实施建议只包含三个部分:“教学建议”“评价建议”“课程资源的利用与开发”,而“11 版”英语课程标准的实施建议则包含四个部分:“教学建议”“评价建议”“教材编写建议”“课程资源的利用与开发”。

从表面上看,“11 版”标准的实施建议要比“01 版”多了一个“教材编写建议”部分。但是,若仔细阅读“01 版”标准的内容,不难发现这一部分在“01 版”中并非没有,而是被完全涵盖在“课程资源的利用与开发”这部分的内容之中。这是因为在“01 版”标准中,把教材也看作是一种课程资源,而且是最核心的课程资源。在这种思想指导下,自然就顺理成章地把有关“教材编写建议”的内容,全部移放到“课程资源的利用与开发”部分中。所以关于课程的实施建议,可以说“11 版”标准和“01 版”标准基本上没有差异。

四、学习语文、英语学科新旧课标得到的启示与收获

通过对语文、英语两科“11 版”和“01 版”新旧两种课程标准的学习与思考,我们觉得留下印象最深、或者说使广大教师最受教益的启示与收获有以下四点:

1. “11 版”的语文新课标特别强调“三维课标”的贯彻与实施

“11 版”的语文新课程标准对包含“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”等三个维度的“三维课标”的强调与关注,可以从“11 版”新课标的两处重要表述中看出来:

(1)在“01 版”标准中,原本是作为第二条课程设计思路的、包含“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”等三个维度的“三维课标”,从“课程设

计思路”一节中移出,而改放到后面的“课程目标与内容”一节中,并作为整门课程的总体目标。这样,既可以使“三维课标”这一条“设计思路”与随后的“课程目标与内容”部分更紧密地结合在一起,从而使课程总目标与课程内容之间的关系更为明确而清晰,又可以突出体现“三维课标”对课程内容设计与选取的关键性指导作用。如前所述,这样做的目的,就是要更加突出、更加强调“三维课标”在整个新课程标准中的统领与指导地位。

(2)在“01版”标准中,第二大部分的标题原来是“课程目标”,而在“11版”标准中则被改为“课程目标与内容”。之所以要做这样的修改,就是为了强调作为整门课程的总体目标(“三维课标”),对于该课程的内容设计与选取具有至关重要的统率与指导作用。诚如前面“关于课程的总体目标与内容”一节的末尾中所提到的,在已经由“总体目标”所决定的10个方面的课程内容(简称10项内容)中,第(1)、(2)两项内容属于“情感态度与价值观”维度;第(3)、(4)两项内容既属于“情感态度与价值观”维度,也涉及“过程与方法”维度,第(5)~(10)六项则属于“知识与能力”维度,但同时也涉及“过程与方法”维度。可见,“三维课标”,对于整个语文课程的内容设计与选取,确实具有不可替代的统领作用。

2.“11版”的语文新课标首次对“社会主义核心价值观”作了全面而准确的阐述

在“三维课标”中,“知识与能力、过程与方法”这两维涉及认知类课程教学目标,“情感态度与价值观”这一维则涉及情感类的课程教学目标(这涉及为人处事、人际关系、人生态度、人格特质等,即“如何做人”的根本问题),因而对学生身心的健康发展有更大的作用与影响。但是多年来,特别是在基础教育领域,对于“情感态度与价值观”这一维涉及情感类的课程教学目标应该如何来认识与贯彻,广大教师并不很清楚。其原因在于对“价值观”的内涵该如何全面理解,教师们(包括许多学者在内)还不是很明确。

特别是近年来,崇洋媚外之风盛行,西方资本主义“以自我为中心”的价值观大行其道,加上金钱和物质的诱惑,使社会主义时代曾为广大青少年所崇尚的正确理想、抱负,逐渐被抛弃。青少年应该树立什么样的价值观?要不要树立社会主义的价值观?社会主义核心价值观到底是什么?这些本来是不成问题的问题,现在却成了大问题。多年来,在教育界对于应该树立什么样的价值观,以及社会主义核心价值观到底是什么,一直缺乏全面、深入的阐

析(在“01版”的各学科新课程标准中,都把这个重大而关键的问题忽略了),直至“11版”的语文新课标发布,这种状况才发生改变,这是值得欣慰的。

如前所述,在“01版”语文课标关于“课程基本理念”的表述中,虽然明确提出了应该“注意教学内容的价值取向”,但是,对“价值取向”的内容未作具体说明,因而广大教师对这一要求只有笼统、浮浅的认识。这就不仅影响教师对语文教育特点的理解,而且会直接影响到三维课标中,对“情感、态度与价值观”这一维教学目标的有效贯彻。针对“01版”语文课标的这一缺陷,“11版”语文新课标在关于“课程基本理念”的表述中,紧接应该“注意教学内容的价值取向”这一句之后,补充了一段有关“社会主义核心价值观”的重要论述。这一论述不仅强调了社会主义核心价值观在贯彻“情感、态度、价值观”这一维教学目标中的引领作用,而且还清晰、透彻地阐明了社会主义核心价值观所应包含的五项具体内容。

由此可见,“11版”新课标关于“社会主义核心价值观”的重要论述,对于广大教师正确地贯彻实施三维课标(尤其是有效实施“情感、态度与价值观”这一维教学目标)具有何等重要的意义与作用——由于它清晰而透彻地阐明了“什么是社会主义的核心价值观?”以及“我国青少年的情感、态度、价值观到底应该如何来培养(或应该从哪几方面去培养)?”这样两个在我国基础教育领域内至为困难的关键问题,就使原来比较笼统、抽象又难以把握的有关“情感、态度与价值观”教学目标的实施与贯彻过程,变成了广大教师可以具体把握、具体操作、且有很强针对性的日常教学活动与教学工作。

3.“11版”的语文新课标对“教师主导—学生主体”相结合的教育思想提出较明确的要求

在“01版”的语文课程标准中,已经提出“学生是语文学习的主人”以及“教师是学习活动的组织者和引导者”的思想,但和倡导“主导—主体”相结合的教育思想还有一些距离。为此,“11版”的语文新课标在“实施建议”部分,对“01版”语文课标所提出的第一项教学建议——“充分发挥师生双方在教学中的主动性和创造性”,作了适当的修改、补充,这种修改、补充体现在以下三点:

(1)在此项建议的一开头就点明,学生是学习过程的主体,但教师是学习活动的组织者和引导者,即教师对学生的学习活动应在“组织和引导”方面起主导作用。

(2)为了能较突出地体现学生的主体地位,“11版”新课标要求语文教学应从三个方面对学生多加

关注;a.激发学生的学习兴趣,培养学生自主学习的意识和习惯;b.引导学生掌握语文学习的方法,为学生创设有利于自主、合作、探究的学习环境;c.尊重学生的个体差异,鼓励学生选择适合自己的学习方式。

(3)为了能较充分地发挥教师的主导作用,“11版”新课标要求语文教师应从五个方面去努力:a.应确立适应社会发展和学生需求的语文教育观念;b.要注重吸收新知识,不断提高自身的综合素养;c.应认真钻研教材,正确理解、把握教材内容,创造性地使用教材;d.要积极开发、合理利用课程资源,灵活运用多种教学策略和现代教育技术,探索网络环境下新的教学方式;e.精心设计和组织教学活动,重视启发式、讨论式教学,启迪学生智慧,提高语文教学质量。通过以上的修改可以看出,“主导—主体”相结合的教育思想,在“11版”新课标中已得到较好的体现。

4.“11版”的英语新课标非常重视和倡导语言学习的“实践性和应用性”

多年来,我们国家的英语教学,从小学、中学到大学,前后花了十多年,最终培养出的大多数学生仍是“聋子英语”“哑巴英语”。其失败的最根本原因就是英语教学的指导思想过分强调“词语讲解”和“语法分析”,并且偏重读、写而忽视听、说训练,不论是课堂教学、平时练习或是考试测验皆是如此。在“01版”的英语课程标准中,明确提出“学生要掌握一定的英语基础知识和听、说、读、写技能,形成一定的综合语言运用能力”,对上述错误的英语教学指导思想虽有一定的冲击,但由于“01版”的英语课标比较强调形成一定的“综合语言运用能力”,包括在小学阶段也如此强调(而不是像“11版”的英语新课标那样,着重倡导培养学生具有“用英语与他人交流的能力”),因此这种冲击力并不大,从而使“聋子英语”“哑巴英语”现象未能发生根本改变。

为了克服这一缺陷,“11版”的英语新课标在关于英语课程“基本理念”的表述中,特别提出要“重视语言学习的实践性和应用性”,这是“01版”英语课程标准未曾强调的。

“11版”英语新课标指出:重视语言学习的实践性和应用性,就是要让学生“在语境中接触、体验和理解真实语言,并在此基础上学习和运用语言。英语课程提倡采用既强调语言学习过程又有利于提高学生学习成效的语言教学途径和方法,尽可能多地为学生创造在真实语境中运用语言的机会。鼓励学生在教师的指导下,通过体验、实践、参与、探究和合作等方式,发现语言规律,逐步掌握语言知识和技能,

不断调整情感态度,形成有效的学习策略,发展自主学习能力。”

可见,重视和倡导“语言学习的实践性和应用性”,其核心就是要“尽可能多地为学生创造在真实语境中运用语言的机会”,也就是像“11版”标准在开头关于英语课程的“性质与任务”中所表述的那样——要形成“用英语与他人交流的能力”。因此,在这种全新英语教学思想的指导下,相信我国今后基础教育领域的英语教学面貌及效果将会有较大的改变。

参考文献:

- [1][5] 中华人民共和国教育部.语文课程标准(2001年版)[Z].
- [2] 中华人民共和国教育部.英语课程标准(2001年版)[Z].
- [3][6][7][8] 教基二[2011]9号,义务教育语文课程标准(2011年版)[Z].
- [4][9][10] 中教基二[2011]9号,义务教育英语课程标准(2011年版)[Z].

作者简介:

何克抗 教授,博士生导师,研究方向为教育技术基本理论、信息化教育、教学系统设计(hekkbnu@163.com)。

收稿日期 2012年7月4日

责任编辑 宋灵青