

编者按:“人文性缺失”“思维发展缺失”“高耗低效”等是我国语文基础教育中的普遍问题,如何深化语文教学改革,提高学生的语言运用能力,加强学生创造性思维培养,一直是语文教学所面临的重大课题。北京师范大学现代教育技术研究所所长何克抗教授所主持的“基于儿童思维发展新论的语文教育跨越式发展创新试验”在其全新的儿童思维发展理论的指导下,提出要以语言运用为中心,将识字、阅读、写作三者结合起来,将语言技能训练与思维能力培养结合起来,从而成倍地超越传统教学在同一时间段内所能达到的学习目标。经过三年多的时间,试验取得了显著的效果,课题组也总结出了一套经实践证明行之有效的方法与模式。目前,该试验的理论、方法和经验已经在全国 11 个试验区的 120 多所试验学校推广。本刊特编发一组文章,以期引起广大读者的关注。

# 基于儿童思维发展新论的语文教育 跨越式发展创新试验

何克抗,马宁

(北京师范大学 现代教育技术研究所,北京 100875)

**摘要:**本文介绍了“基于儿童思维发展新论的语文教育跨越式发展创新试验”的背景、目标、发展概况与试验效果。之所以称为“跨越式发展创新试验”,是因为该试验的目标成倍地超越了传统教学在同一时间段内所能达到的语言能力发展目标,并以全新的理论(儿童思维发展新论)作为试验的主要理论基础。文章对四年来一批试验校的试验班与非试验班学生在识字、阅读和写作能力等方面的试验数据进行了全面的对比分析,以证明该试验显著的效果。在此基础上,作者对该试验取得成功的主要因素作了较深入的剖析。

**关键词:**儿童认知发展阶段论;儿童思维发展;语文教育;跨越式发展

**中图分类号:**G 434 **文献标识码:**A

## 一、试验概况

### 1. 试验背景

汉语是十几亿炎黄子孙的母语,语文教学更是中华民族整个教育体系的基石与命脉。多年来,我国基础教育领域的语文教学一直受到来自家长、教师、学者和社会等多方面的关注。进入九十年代以后,由于“应试教育”的影响,语文教学质量有较明显的滑坡,从而引起家长和社会的不满,乃至尖锐的批评。在这类批评中最具代表性和最有影响力的是 1997 年 11 月由“北京文学”刊登的三篇忧思中国语文教育的文章。这组文章尖锐地揭示出我国基础教育阶段语文教学中存在的三个根本问题:第一,过分强调语文学科的工具性而忽视其人文性,从而打掉了学生的个性与灵气;第二,过分强调和依赖标准化考试,迫使学生死记硬背,从而窒息学生的创造性思

维;第三,对于直接体现语言能力的写作环节,过分强调技巧与形式的训练,不重视写真情实感,无需观察、分析、想象,只凭机械模仿就能下笔成文,结果写出的作文言之无物、千人一面,严重影响了一代青少年观察力、想象力的培养。由于“灵气”是指思维敏捷、视野开阔、想象丰富和具有创意,而敏锐的观察力和丰富的想象力是创造性思维的必要前提。这就表明,这次关于我国语文教育现状与改革的大讨论,批判的矛头虽然指向三个方面,但其批判的焦点实际上只有一个<sup>[1]</sup>,就是认为当前语文教育严重窒息学生的创造性思维,不利于创新人才的成长。随着新课程改革的开展及新课程标准的实施,上述问题越来越受到教育部门和学校领导的重视,并已提上议事日程。新课标明确指出,语文学科是人文性与工具性的统一,这种科学认识,将在很大程度上促进语文教学的健康发展。但是,如何在语文学科教学中贯彻人文性与工具性的统一,如何在语文学科教学中落实

创造性思维的培养,则是当前语文教育面临的一项重要研究课题。

与此同时,以多媒体计算机和网络通信为核心的信息技术的迅猛发展及其在教育教学领域的广泛应用正在给教育带来深刻的影响。这种影响不仅表现在教学手段的变化上,更为重要的是从教育思想、教学观念、教学内容和教学方式等各个方面引发了教育教学的深层次变革。“以教育信息化带动教育现代化,实现教育的跨越式发展”已成为世界各国教育改革与发展的重要战略。我国也相继出台了一系列旨在推进教育信息化、深化教育教学改革的有关政策及重大举措。

“基于儿童思维发展新论的语文教育跨越式发展创新试验”(以下简称“语文教育跨越式试验”)正是在我国加速教育信息化进程以及实施新一轮课程改革的宏观背景下开展的一项语文教学改革的试验研究项目,旨在将信息技术与语文教学进行深层次的整合——在先进的教育思想和理论的指导下,特别是在儿童思维发展新论的指导下,把以计算机和网络为核心的信息技术作为促进学生自主学习与自主探究的认知工具、协作交流工具和情感激励工具,改革传统的以教师为中心的教学结构和以词语分析为中心的语文教学观念,构建新型的“主导—主体”相结合的教学结构和以语言运用为中心的语文教学观念,推动语文教育的根本变革,大幅度提升小学语文的学科教学质量和小学生的识字、阅读与作文能力;与此同时,还要有效地促进学生的创造性思维培养,从而实现小学语文教育的跨越式发展。

## 2. 试验目标

“语文教育跨越式试验”主要在网络环境下进行,每位学生都有一台终端机可随时上网,整个试验强调以儿童思维发展新论为指导,认为6岁左右的学龄前儿童具有强大的母语基础,已掌握3500多个口语词汇<sup>[2]</sup>和汉语的几百种常用句型<sup>[3]</sup>,因此只需牢牢抓住以语言运用为中心的创新教学设计,在丰富优质的多媒体网络教学资源(大多是有趣味性的、图文音并茂的谜语、故事、儿歌、短文、寓言等)支持下,运用识字、阅读、写作三位一体的全新语文教学模式,就可以使学生在完全不增加课时和课业负担的情况下,轻松愉快地在课堂上通过扩展阅读和打写词句、儿歌及短文等活动,使每堂课上的识字量、阅读量都成倍地超越新课标规定的要求(而学生并不觉得有负担);与此同时,学生的语言运用能力和思维能力也得到大幅度提升(远远超过同年级甚至高两、三个年级非试验班的水平),从而在真正意义上实现语文教育的跨越式发展<sup>[4]</sup>。这个试验的具体目标

是:小学生从入学开始,力图通过两年左右的时间(即在二年级学完时),能认读2500—3000个常用汉字,能顺利阅读通俗读物,并能用电脑打写出800—1000字结构完整、通顺流畅的文章,使中国的七、八岁儿童“能读会写”。由于按照新课程标准的要求,这一目标至少要在第10学期以后(即五至六年级)才能达到,可见,试验目标与传统目标相比,教学效率要提高一倍以上,因此我们把这一教改试验称之为“基于儿童思维发展新论的语文教育跨越式发展创新试验”。

## 3. 试验的发展

“语文教育跨越式试验”最早在深圳市南山实验学校开始进行探索(2000年9月该校有一年级的两个班共80人率先参与试验,到2004年底南山区试验校数目扩展到14所)。2002年9月,广州市东山区首次以区为单位启动跨越式试验研究——当时有6所学校参加(到2004年底东山区的试验校数目扩展到17所)。到目前为止,除了较早成立的广州市东山区、深圳市南山试验区和中山市试验区以外,北京、佛山、大连、厦门、河北等地也先后成立了跨越式试验区,试验学校数目从最初的1所发展到现在已超过110所。其中有20多所试验学校已完成一轮的语文跨越式试验(一轮历时两年),较早加入试验的班级已经升入三年级或更高的年级。

## 二、试验效果

到目前为止,在2002年底之前参与试验的20多所学校已完成一轮的课题研究,其余的大部分试验学校也已进入试验的第二个年头,从进展情况看,试验已经取得了令人振奋的效果。无论是生源、师资及硬件条件较好的名校还是生源、师资及硬件条件一般的普通学校,甚至是生源较差的农村小学,经过一年多的试验,学生的语言能力和思维能力都得到较大幅度的提升。

最早参与试验的南山实验学校两个试验班的学生,在第一学期结束时(2001年1月)完成了746个生字的学习,到一年级的学年结束时(2001年7月),已达到近1900字的识字量。这样大量的识字并非通过强化的“集中识字”方法达到,而是通过广泛阅读大量童话、寓言、成语故事和采用寓教于乐的学习方式实现。在进行识字教学和大量扩展阅读的同时,老师还引导学生利用电脑进行写作表达。学生由最初只写出一、两句话的读后感,到后来人均每天完成100—300字的写作练习,中间只经过短短的半年多时间;而且所有的写作活动都由学生主动、自觉地完成,并非是在老师硬性安排下被迫上交的作业。学生

的作文语句通顺,能将日常生活中的所感所想记录下来,真实感人,并且能较正确地使用比喻、排比、拟人等修辞手法。令人欣喜的是,试验班的某些较优秀学生在第二学期末已完成近千字的日常习作,并具有较强的可读性。

试验班老师除了认真抓紧识字、阅读和作文等教学环节以外,还非常注意通过引导发散思维、启发联想、想象、鼓励分析、探究等多种方式培养学生的创造性思维。这样,孩子们自编的小故事或仿写的课文不仅能紧扣主题,富有个性和童趣,有一些甚至比原来的课文还要精彩。尤其可喜的是,这类小故事并非仅仅出自一两两位小朋友之手,而是绝大部分试验班学生都有较出色的表现。

深圳南山实验学校从 2000 年 9 月开始至今,已先后做了几轮试验。从第一学年结束时学生所取得的成绩看,试验班中的较优秀学生(约占 15%)只用一年时间就已基本达到了预定目标(即能认读 2500—3000 个汉字,并能流畅地打写出 800—1000 字的文章),其余学生(除个别的以外)也能认读 1500—2000 个字,能写出 200—500 字的短文,即也能接近预定目标。从目前已经进行的第一、二、三轮试验情况看,只用两年的时间使绝大部分学生达到小学六年级语文教学的识字、阅读与写作能力的跨越式发展目标是没有任何问题的。

在深圳南山实验学校所做的试验虽然取得了较大的成功,但是该校当时所用的教材是本地自编的试验教材。这种教材的生字量多,教学难度较大,因此不少学校的老师对南山实验学校所取得的成绩尽管给予充分的肯定,但是对于这种试验是否具有普遍的推广意义与价值抱有怀疑。于是,从 2002 年 9 月开始,为了探索所用教材对试验效果的影响,我们又在广州市东山区的东风东路小学,用目前国内最通用的语文教材(人教版教材),在拥有上百位学生的一年级的两个班中做“语文教育跨越式试验”。结果,同样取得了优异的成绩,达到甚至超过了我们的预期目标——据试验班语文老师反映,试验进行到两个学期时,班上学生的识字、阅读与写作水平已普遍达到她以前所教的四年级学生的水平,并涌现出一批较优秀的作文。为反映这一成果,东风东路小学在 2003 年 8 月(即试验刚满一年的时候)将这两个一年级试验班的作文选汇编成书,以“小荷才露”为名正式出版。由于东风东路小学的试验采用的是国内最通用的人教版教材,有较大的普适性与说服力,

因而该校试验的成功在国内语文教育界引起很大反响:到东风东路小学参观、听课的人络绎不绝(参观者不仅有广东省和广州市内的语文教学专家,还包括全国其它地区的许多校长和老师)。

到 2004 年 6 月,东风东路小学第一批参与跨越式发展创新试验的班级已学习了近两个学年,我们对试验班(二年级五班)和非试验班(二年级四班)进行了包含三部分内容的对比测试:

#### 1. 识字能力测试

根据课标规定,小学阶段共需掌握的汉字有 3075 个。我们开发了一个单词认读软件,该软件囊括了小学阶段应该掌握的所有汉字,这些汉字在屏幕上随机地逐一呈现,每个汉字伴有三个读音选项,学生要在规定的时间内为汉字选出正确的读音,由此来统计学生的识字量。

#### 2. 阅读能力测试

要求学生在 60 分钟内阅读四篇短文,并回答与短文有关的问题,这部分满分为 100 分。这四篇短文中包含 25%左右的课标以外汉字,其难度相当于三年级水平。每篇文章后面都有四个问题,除了包含短文中的词句检测、阅读能力检测外,还包含某种开放性的问题,如学生读了一篇关于“四季的雨”的短文后,被要求谈论“你喜欢雨吗,为什么?”该题目不局限于文章本身的内容,旨在通过文章引发学生自身的感受与体验,并通过问题的回答反馈其感受与体验,以考核其综合的感知及语言运用能力。

#### 3. 作文能力测试

包括两种作文方式测试:一是电脑作文,要求试验班学生用电脑打写完成,非试验班学生则用手写完成;二是手写作文,要求试验班学生和非试验班学生都通过手写完成。作文命题采用根据线索编故事、半开放性命题等方式;每篇作文的测试时间是 30 分钟,满分 100 分。

表 1 是东风东路小学试验班与非试验班的均值比较。

表 1 东风东路小学二年级试验班和非试验班的均值比较表(2004.6)

| Group Statistics |    |        |                |            |  |
|------------------|----|--------|----------------|------------|--|
| 班级               | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error |  |
| 阅读               |    |        |                |            |  |
| 二(4)             | 40 | 40.873 | 13.662         | 2.160      |  |
| 二(5)             | 45 | 55.800 | 14.266         | 2.127      |  |
| 电脑作文1            |    |        |                |            |  |
| 二(4)             | 41 | 87.610 | 6.621          | 1.034      |  |
| 二(5)             | 45 | 92.800 | 3.992          | .595       |  |
| 作文1字数            |    |        |                |            |  |
| 二(4)             | 41 | 179.05 | 95.21          | 14.87      |  |
| 二(5)             | 45 | 236.47 | 75.85          | 11.31      |  |
| 手写作文2            |    |        |                |            |  |
| 二(4)             | 41 | 75.402 | 8.261          | 1.290      |  |
| 二(5)             | 45 | 84.567 | 10.848         | 1.617      |  |
| 作文2字数            |    |        |                |            |  |
| 二(4)             | 41 | 253.46 | 99.32          | 15.51      |  |
| 二(5)             | 45 | 266.00 | 118.84         | 17.72      |  |

说明:上表中二(5)表示试验班;二(4)表示非试验班

从上述数据可以看出, 试验班与非试验班学生在阅读、电脑作文、手写作文等三方面存在显著差异, 其分值差别分别是: 15 分, 5.2 分 和 9.2 分。试验班不仅在分值方面优于非试验班, 其作文的篇幅、语言运用等方面也优于非试验班。在电脑作文中, 试验班学生平均作文篇幅是 236.47 个汉字, 非试验班是 179.05 个汉字; 试验班每个学生平均比非试验班学生多写了 5.5 个句子、57 个汉字。据测试后试验教师反映, 由于电脑作文的题目偏难, 大大影响了学生的作文创作, 学生打写的作文篇幅约是平时作文篇幅的三分之二或一半。试验班学生不仅在电脑作文方面远远优于非试验班学生, 其手写作文也具有一定的优势。通过测试数据我们发现, 试验班学生手写作文的篇幅是 266 个汉字, 非试验班是 253.46 个汉字, 这之间仍存在十几个字、约 1—3 个句子的差异。这表明试验班尽管在网络环境下常用电脑打写文章, 但由于仍然重视写字训练, 所以并未出现一般人所担心的“打写能力提高而手写能力下降”的现象, 相反, 试验班达到了两种能力同时提高的理想效果。

在将近两年的试验中, 东风东路试验班学生已经阅读了 120 多万字的通俗读物(包括寓言、故事、儿歌、谜语等), 一些学生甚至阅读了《西游记》《三国演义》等古典名著。在大量阅读的基础上, 学生创作了许许多多的故事、寓言、儿歌。截止到 2004 年 7 月, 仅二年级五班学生就已经提交了总计约 8 万字的 500 多篇作品。学生借助电子日记、班级留言版等工具, 描写自己日常生活及感受, 以及对未知时空的想象, 很多学生还喜欢利用现代的知识与观念改编人们熟知的名著。在不受题目及时间限制的情况下, 绝大多数试验班学生都能打写出 800—1000 字语句通顺、结构完整的文章, 达到跨越式试验的作文目标。二年级五班的金石鸣同学从上二年级开始就进行《帝国称霸战》的创作, 到二年级结束时, 已写了两万多字。小作者在自己的作品中描绘了 23 世纪军事科技的发展和世界格局的变化, 分析了各国因新能源而发生的种种冲突, 并歌颂了捍卫正义的战争。二年级五班的张博超同学从上二年级开始进行《北游记》上半集的创作, 到二年级结束时, 已完成 17 回一万多字。在作品中小作者描写了新猴王金石鸣(作者的好朋友)如何在张博超博士(作者自己)的帮助下, 在北斗星上完成他们艰巨而光荣的历史使命——设法把一部分人类和猴类搬迁到北斗星上, 以解决地球的资源稀缺问题。此外, 二年级五班还涌现了一大批热爱创作的同学, 他们写了一系列中长篇作品, 像卢丁然同学的《西游记新编》、陈弘正同学的《迪士尼少年军校科幻日记》、夏童同学的《小狗青青点点的

历险记》、卢昱瑛同学的《呆呆日记》、李雯芊同学的《科幻恐龙》等等, 不胜枚举。2004 年 7 月, 继上一年的《小荷才露》学生文集之后, 东风东路小学又出版了三本学生作品集:《小荷才露(二)》《童心看世界》和《个人文集》。《小荷才露(二)》是《小荷才露》的续集, 其中收录了两个试验班绝大多数学生的短篇作品;《童心看世界》收录了十一位学生的连载作品或优秀作品选;《个人文集》收录了杨以涵、金石鸣两位二年级试验班学生的个人长篇作品集。小作者们在作品中真实、生动地描述了自己的生活, 记录了纯真的童心、人与人之间的关爱以及对社会的感受与体验, 从中反映出这批孩子确实具有较强的分析能力与较丰富的想象能力。

在深圳南山试验学校和广州东风东路小学进行试验所取得的成功令我们大受鼓舞, 但仍然无法打消一些教研部门和校长的疑虑: 深圳南山试验学校和广州东风东路小学都是国内或省内的名校, 这些学校的硬件环境优越、生源和师资条件好、家长素质高, 跨越式试验能在这类学校取得成功, 但是在其它学校, 特别是在条件较差、生源较差的学校是否也能达到这样的效果? 对这一问题的回答只能靠实践。为此, 从 2003 年 9 月开始, 在深圳市南山区教育局的大力支持下, 我们在该区的城乡结合部找了一所生源条件最差的农村学校(白芒小学)来做我们的跨越式试验。该校 500 多学生的家长都是清一色的农民或是外省来深的临时打工人员; 而且学生的流动性大——每年中途转走的学生人数可达全校学生总数的 12%。在刚开始试验的时候, 有一些学生连普通话都不会说(其父母是来自四川或湖北的打工人员), 加上电脑教室设备陈旧落后, 不具备上网条件, 给试验带来许多困难。但是经过校长、试验教师和试验指导人员半年多的艰苦努力与通力合作, 到 2004 年 4 月该校的试验已初见成效: 绝大部分学生(包括原来连普通话都不会说的学生在内)已具有初步的信息技能和一定的阅读与写作能力, 不仅能看一些寓言、童话或成语故事这类较简单的通俗读物, 还能用电脑打写出 100—200 字颇具童趣的短文, 不少一年级学生掌握电脑操作和上网技术以后还回去教自己的家长。学生们的快速进步不仅使试验教师感到惊讶, 家长们更是兴奋不已, 并对试验学校深表谢意, 有些原想暂时在白芒小学借读一段然后把孩子转到好学校去的家长, 现在也改变主意不转了。2004 年 4 月 27 日, 深圳市南山区教育局为了扩大跨越式试验的影响, 在白芒小学召开了一个教改试验现场会——观摩白芒小学跨越式试验班的语文公开课。前来观摩的不仅有南山区的语文老师和教研员, 还

有远道而来的、中山市参加跨越式试验的 12 所学校的 47 位老师。公开课取得了良好效果,前来观摩的老师(不论区内还是区外)一致认为:从课堂的师生互动情况、学生的言语表达及快速打写能力看,完全不像农村的孩子,其总体表现甚至超出了城里某些优秀学校学生的水平。

2004 年 6 月,在进行了近一年的跨越式试验后,我们在白芒小学一年级也选择了一个试验班和一个非试验班进行了与东风东路小学类似的测试(见表 2)。测试的方式与东风东路小学完全相同,但阅读及

表 2 深圳白芒小学一年级试验班和非试验班的均值比较表(2004.6)

| Group Statistics |      |      |                |                 |
|------------------|------|------|----------------|-----------------|
| 班级               | N    | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| 阅读               | 一(1) | 44   | 76.500         | 15.238          |
|                  | 一(2) | 47   | 44.511         | 19.799          |
| 作文电脑             | 一(1) | 44   | 78.523         | 13.856          |
|                  | 一(2) | 46   | 67.174         | 16.129          |
| 作文手写             | 一(1) | 44   | 84.500         | 9.392           |
|                  | 一(2) | 45   | 48.533         | 24.200          |

说明:上表中一(1)班是试验班;一(2)班是非试验班

写作的难度则设定在课标规定的小学二年级而不是三年级水平(因为试验还不到一年)。令我们欣喜的是,白芒小学的试验班取得了非常优异的成绩:试验班与非试验班在阅读、电脑作文、手写作文上的分值差别分别是 32 分,11 分和 36 分。两个班在上述三个方面都存在显著差异,尤其是在阅读和手写作文方面,试验班学生远远高于非试验班学生的水平,而且其中有些试验班学生已能打写 300 多字的短文。白芒小学的黄校长深有感触地说:“跨越式试验不仅普遍而有效地提高了学生的识字、阅读和写作能力,更令人惊讶的是,这个试验班的班风(积极进取、团结互助、文明礼貌等)也大大优于其它班级,真值得我们认真总结和深思!”

不仅深圳市的南山实验学校、广州市的东风东路小学以及生源很差的深圳白芒小学在跨越式试验中取得了非常令人鼓舞的成绩,还有一批试验学校(如深圳市的向南小学和南山小学,广州市东山区的培正小学和建设大马路小学,中山市的杨仙逸小学和石岐第一小学等二十多所已完成一轮课题试验研究的学校)也取得了显著效果。试验教师纷纷反映,试验班学生的识字能力、阅读能力、写作能力都有较大幅度的提高。以深圳南山区向南小学为例,该校在 2004 年 7 月对其二年级试验班学生进行了识字测试:学校将小学阶段的 3075 个汉字收集起来发放给学生家长,要求学生逐个读出汉字的读音,由家长统计学生的识字量。该方式能更准确地测出学生掌握汉字的情况(可避免识字软件测试中因选择而产生的误差),但由于这种测试工作量较大,部分家长因

时间等原因未能完成对学生的测试,学校只收到了 21 位家长的测试反馈(见表 3)。

表 3 深圳南山向南小学二年级试验班识字测试统计情况(2004.7)

| 姓名  | 识字量  | 姓名  | 识字量  | 姓名  | 识字量  |
|-----|------|-----|------|-----|------|
| 谢少培 | 2905 | 吴燕霞 | 2944 | 林晓燕 | 2940 |
| 李佳聪 | 2832 | 黄婉珊 | 2779 | 郑柳艳 | 2972 |
| 许润达 | 2932 | 韩学琦 | 2980 | 李嘉健 | 2541 |
| 张绮彤 | 3005 | 肖佳耿 | 2540 | 郑宝坤 | 2537 |
| 黄金珠 | 2569 | 刘锦崇 | 3056 | 劳业淮 | 2973 |
| 马靖钧 | 2306 | 叶志东 | 3040 | 钟嘉明 | 3073 |
| 何立文 | 2821 | 陈洁茹 | 2758 | 张琦达 | 2979 |

从上表可以看出,被试群体中最高识字量是 3073 个,占小学阶段汉字总数(3075 个汉字)的 99.9%;平均识字量是 2832.5 个,占小学阶段汉字总数的 92.1%;掌握 2500 个以上汉字的学生有 20 名,占被试群体(21 人)的 95.2%。这表明学生已基本达到了跨越式试验要求认读 2500—3000 个汉字的识字教学目标。还需要指出的是,在大量识字的基础上,向南小学二年级试验班的绝大多数学生都能顺利阅读报刊文章和通俗读物并能打写出 800—1000 字结构完整、语句通顺的文章。可见,跨越式试验所要求的阅读和作文教学目标,在向南小学这类第二批试验校中也得到了很好的实现。

除了语文学科本身能达到跨越式发展的目标以外,试验教师还纷纷反映:试验班学生由于阅读理解能力较强,视野较开阔,思维也较活跃,提出的想法往往更有发散性和创新性,而这类能力对于任何知识与技能的学习都是至关重要的,所以跨越式试验不仅直接提高了语文学科的教学质量与效率,也对其它学科的学习起了良好的促进作用。事实上,目前不少试验校的试验班已经成为学校接待参观、访问的固定班;很多非试验班的教师、甚至外校的教师都愿意借用试验班去上语文或其它学科的公开课、观摩课——因为学生素质较高,同样的教学方法可以取得更为理想的教学效果。

下面介绍的几份材料是 2004 年 6 月深圳市南山区一、二年级跨越式试验班学生写作能力竞赛的部分作品(30 分钟内完成),由于篇幅限制,我们只能介绍众多优秀作品中的一份,该作品从一定程度上反映了跨越式试验班学生经过一年左右学习所达到的水平(材料中圆括号内的字、词是对学生误用字、词的纠正)。

一年级作文题目:请将下面的情节片段续编成完整的《小猫和狐狸》的故事:

在一个寒冷的冬天,北风呼呼地吹着,雪花纷纷

扬扬地从天上飘落下来,小猫好不容易钓了三条鱼,高高兴兴地往家走。

在半路上,小猫碰见了一只贼(zé)头贼(zé)脑的狐狸。狐狸看见小猫手里拿着三条鱼,馋得口水直流。狐狸心想:我要把这三条鱼弄到手……

深圳南山向南小学一年级贾越同学续写的故事(2004.6)

狐狸说着就轻手轻脚的走了过去,然后,碰了一下小猫。小猫一下子回过头来,说:“谁呀?”狐狸露出那狡猾的笑脸说:“小猫呀,我告诉你一个好消息,我很喜欢听你唱歌,看你跳舞。你可不可以给我跳个舞呀?来,把你拎小鱼的竹篮给我。”小猫说:“哼!狡猾的狐狸,我不上你的当,我知道你要偷吃我着(这)三条鱼,可是,有我在,你肯定偷不着。”狐狸看见小猫不上它的当,就又在想花招来让小猫上当了。

过了一会,狐狸又说:“小猫呀,我告诉你,森林之王狮子要我来邀请你来参加这一年一度的森林纪念会,狮子大王说,要让你来钓三条鱼,然后给狮子大王送去。”小猫说:“是吗?那我就自己去狮子大王那吧,你不用送我去。”

狐狸一看着(这)一照(招)不能用,就说:“哎呀,对不起,我请错人了。”小猫说:“好吧,既然如此,那我就走了,再见,狐狸。”狐狸看见小猫要走,就说:“哎,小猫,你先别走,我有事要和你讲,你快点过来。”小猫听了跑回来了。小狐狸说:“小猫,你等一下,我忘记了那件要和你说的话,我先想一下。”小猫说:“好吧,可是,无论你出什么鬼主意想我(把)我的鱼骗到你那边去,我也不会给你的。”小狐狸听了小猫的话,并不罢休,仍然还在那里想主意,骗小猫的鱼。过了一会,小狐狸又想出了一个鬼主意,它对小猫说:“小猫呀,现在,我们世界上的动物都共同相处了,谁也不会打谁,大家都和睦相处。”小猫说:“是吗?既然如此,我就不是也可以和狮子大王尽情的玩耍了吗?”小狐狸说:“是呀!”小猫说:“你看,那边是什么?”小狐狸问到:“是什么呀?”小猫说:“是一群狗。”小狐狸听了,说:“对不起,我有事,我先走了。”小猫说:“可是,不是每一个小动物都成了好朋友了吗?”小狐狸说:“恐怕狗还不知道呢!”说着就跑了。

上述各种不同类型试验学校的成功案例和事实充分证明:我们实现语文教育跨越式发展的理论、方法是有效的;试验与各校所选用的教材无关(只要符合新课标要求的教材,均可在跨越式试验中使用);即使是生源较差的学校也可以通过试验大幅度提升教学质量与效率,真正实现语文教育的跨越式发展;在所有参与跨越式试验的 100 多所学校中,试验班与非试验的课时数相同;此外,试验学校也没有专门

挑选最优秀的语文教师来承担课题,不少试验教师都是只具有几年教龄的年青人,甚至还有一些教师才刚刚走出校门、在对教材和组织教学都不熟悉的情况下就承担了试验课题。由此可见,语文教育跨越式发展创新试验对教材、生源、课时、教师都没有特殊的要求,这说明跨越式试验不仅具有可操作性,而且具有可推广性。

到目前为止,除了较早成立的广州市东山试验区、深圳市南山试验区和中山市试验区以外,北京、大连、厦门、保定、佛山等地也先后成立了跨越式试验区,试验学校数目从最初的 1 所发展到现在已超过 110 所。从 2004 年 6 月开始我们又在河北省丰宁县(国家级贫困县,农村地区)开辟了新的跨越式试验区,着重探索没有网络支持的传统教学环境下如何实现我们的跨越式目标,从而使跨越式试验研究进入一个全新的发展阶段。换句话说,今后我们将开展两种跨越式试验:一种是基于网络环境的,称之为“第一层面的跨越式试验”(或“有网络的跨越式试验”);另一种是基于传统教学环境的,称之为“第二层面的跨越式试验”(或“非网络的跨越式试验”)。

我们之所以敢于提出这种新的试验设想,并非空穴来风,更非头脑发热,完全是来自客观现实。例如,上面所举的广州东风东路小学,从 2002 年 9 月开始,在一年级的六个班中实际上只有两个班具有网络环境并正式参与跨越式试验(属于试验班);另外四个班并无网络环境,所以属于非试验班,但是由于校长重视此项试验,要求一年级的所有语文和英语任课老师都参与跨越式的理论、方法培训,并努力把跨越式的理念及教学模式贯彻到非网络的传统教学环境中去。结果,两年下来,不仅两个试验班的语文和英语取得了如上所述的优异成绩,达到甚至超出了跨越式发展的目标,而且另外四个非试验班(尽管没有网络环境的支持,但是运用了跨越式的理论、模式与方法)也取得了相当显著的成效。以语文学科为例,这四个二年级的非试验班的识字、阅读与写作能力虽达不到小学毕业水平,但至少也能达到四、五年级的水平,即与传统教学相比,其教学质量与效率也能提高一倍左右;与此同时,这四个班学生的英语听说能力也远远超出传统教学水平。其它地区(如中山、深圳)有些暂时无条件建立网络教室的试验学校,只要运用跨越式的理论和方法在传统教学环境下坚持半年以上的试验,也都能取得令人满意的效果。这些活生生的事例有力地证明:跨越式试验之所以能取得显著成效,主要是依赖创新的理论和方法,而并非依赖技术。当然,我们也不否认技术的作用,在创新理论的指引下,若有信息技术的支持,试验将

会如虎添翼,使跨越的幅度更大,从而取得更加令人振奋的效果。

总之,“基础教育跨越式发展创新试验”今后将会在网络环境与非网络环境的两个层面上,向更深、更广的方向发展。

### 三、试验成功的主要因素

“语文教育跨越式试验”之所以能够用较短的时间实现语文学科教学质量的大幅度提升,并非是通过增加课时和选用特殊教材来实现的,更不是通过挑选学生或教师来实现的,那么试验能够成功的主要因素到底是什么呢?我们认为有以下三个:

1.丰富而优质的教学资源,为大量的扩展阅读创造了必要条件

本试验特别强调在课堂上(而非课外)进行扩展阅读,阅读内容是儿歌、古诗、优美散文、童话故事、寓言故事和成语故事(对于一年级的小学生,这类故事一般是图文并茂的多媒体形式,以引起学生的学习兴趣;到了二、三年级以后,随着词汇量的增加,儿童更为关注的是故事内容本身,而不是其表现形式,这时候就可逐渐改为以文本形式为主)。少年儿童的本性就是好奇,就是爱听故事、爱看小人书。多媒体的童话、寓言或成语故事是一种“动态小人书”,对于少年儿童尤其具有吸引力。根据儿童的这一特点,每次上课老师在深入分析本课教学目标的基础上,抓住重点难点进行剖析和开展多种形式的讨论,对关键问题则启发引导学生去认真思考或小组探究,而对课文的一般内容则不占用过多时间去讲解,因而在每节课上都腾出一定时间给学生自主学习——让学生利用电脑(或打印材料)去广泛阅读那些和本课主题及内容直接相关并经老师仔细挑选的材料。这样,每位学生在一节课上都有机会阅读好几篇扩展材料(多的5—6篇,少的2—3篇);在自主阅读的基础上,老师还鼓励邻座学生交流阅读过程中的收获体会,或是组织小组探究、角色扮演、全班讨论以加深对课文的理解。而传统的课堂教学仅仅依靠老师讲授课文,一般不在课堂上阅读课外内容。即使偶尔提供一些补充读物,篇幅也少,和跨越式试验中可由孩子们自主选择的多媒体扩展阅读相比,不论是阅读的数量还是质量都不可同日而语。大量的自主扩展阅读,使学生每节课的识字量大大超出传统教学成为可能(传统教学的识字量每篇课文在12—13个以内,而在跨越式试验中则平均每篇课文的识字量在25个字以上);由于这种扩展阅读是完全自觉自愿、充满情趣的,所以尽管识字量有大幅度的增加,学生却并不感觉有压力、有负担。

2.跨越式试验不像传统教学中那样把识字、阅读、作文三个教学环节加以孤立和割裂,而是将三者有机结合起来,从而实现了语文教学的重大改革

本试验在一年级时强调学生要能尽快认读大量汉字,但是并不过高要求学生用手书写汉字的能力。要求学生认读的汉字,都隐含在儿歌、古诗、散文、故事、童话等阅读材料中,而且阅读材料的内容都是学生喜闻乐见、琅琅上口的,或是学生在入学前就已初步了解的。在教学过程中,强调学生要会念、会读、会朗诵,并强调对内容的理解。对所有生字不要求马上都能用手书写(注意:并非不重视手写训练,只是对手写汉字能力不要求像阅读能力和写作能力那样大幅度提前,而是严格按课标要求,将手写汉字能力的训练分散到整个小学阶段去逐步完成),但因为电脑打字比用手写字容易得多,故要求学生能将生字用电脑打出来。这样,孩子们很快就能做到会认字(其中有些字既能认读也会手写),还会用电脑组词、造句、打写短文,并能顺利朗读课文。以这种方式进行语文教学,不仅使学生的识字、阅读与作文能力得到了全面而综合的训练,还可以使学生通过扩展阅读轻松地学会大量的生字。结合阅读、作文来识字(而不是逐字教识字)的好处是既能掌握字形和读音,又能掌握字义(尤其是不同语言环境中的字义),而且这些生字还可通过经常性的打写练习得以巩固。

应当强调的是,跨越式试验不像传统教学中那样把识字、阅读、作文三个教学环节加以孤立和割裂,而是将三者有机结合起来,这是小学语文教学的重大改革与创新。如前所述,本试验中的高效率识字教学并不是孤立地进行的,而是与扩展阅读过程同时完成,只有大量扩展阅读才能为识字教学效果的巩固与迁移提供最理想的环境与条件。与此同时,老师还鼓励小朋友们在阅读了扩展材料以后,用电脑打写(或用手写)出自己的感受与想法。关于电脑打写(或手写)字数的多少,老师并没有硬性的要求,只希望学生在每次课堂扩展阅读以后,都能以打写(或手写)方式把自己的感受与想法表达出来。老师对写得好的学生在班里当堂表扬。于是,学生由原先只能打写一两句话,两个月以后能打写一、二十句话,半年多时间就发展到能流畅地打写出几百字的小短文,并且能在文中较正确地运用比喻、拟人、排比等修辞手法。部分优秀学生的一次习作,可达千字以上,并且言之有物,个性鲜明,充满童趣。之所以能取得这样的效果,就是由于本试验把识字、阅读和作文三者有机地结合起来:快速识字以后,立即大量扩展阅读,接着就鼓励每位学生打写(或手写)。整个语文教学过程完全是以语言文字的运用为中心,而不是

以语法分析或词语讲解为中心(当然,这并不排斥必要的词语和句型的讲解与分析);是在真实的语言文字运用环境中来学习语文,而不是主要通过词语讲解、句型分析来学语文。显然,要实现这样一种创新的语文教学方式,电脑打写(或手写)环节和扩展阅读环节一样也是必不可少的,因为缺少电脑打写(或手写)这一环节,识字、阅读与作文三结合的目标就无法实现,以语言文字运用为中心的语文教学思想也就难以贯彻。在这里,电脑打写(或手写)实际上已成为实现识字、阅读和作文这三个教学环节有机结合的一种教学手段,也是促进每个学生认真思考、自主探究以及进行深层次认知加工的一种认知手段。

3.敢于冲破权威理论的束缚,大胆实现教育理论创新,在一年级阶段就努力将语言能力的培养和思维能力(尤其是创新思维能力)的训练结合起来

众所周知,目前权威的儿童认知发展理论认为<sup>[1]</sup>,六岁以前的儿童只具有基于表象的思维,要在 11—12 岁以后才能具有基于命题假设的抽象逻辑思维。传统语文教学深受这种理论的影响,所以在小学的低、中年段(一至四年级)一般只讲形象化教学,而忽视对学生进行逻辑思维的培养与训练。我们对这种传统观念持批判态度,认为这种观念将对我国广大少年儿童的逻辑思维发展(因而也将对他们的创造性思维即创新思维的发展)造成非常不利的影响,从而大大束缚与限制我国年青一代创新人才的成长。事实上,语言与思维二者有不可分割的联系,语言能力(包括听、说、读、写能力)的发展与思维能力的发展密切相关。把语言能力的培养和思维能力(尤其是创新思维能力)的训练结合起来,不仅不会增加学生的课业负担,而且可以达到相辅相成、事半功倍的效果;反之,若把二者对立起来,则不仅不利于思维能力的发展,也不利于语言能力的培养。为了说明这个问题,我们不妨看看试验班的余虹老师关于“公鸡和狐狸”一课是怎样教的。

《公鸡和狐狸》一课说的是公鸡利用智慧,吓跑了想要吃它的狐狸的故事。在第一学时中,孩子们主要是对课文的生字进行学习。老师采用多种方式对孩子们提供帮助。例如,鼓励孩子们用这些生字自编谜语、故事,或是利用这些生字进行反义字、形近字的联想与比较。在学习了课文的生字以后,为了进一步培养学生的发散、联想、想象、分析等方面的思维能力,老师向孩子们提出下列问题:“你能帮助公鸡想出更有智慧的主意吗?”“你能想出帮助狐狸达到目的的方法吗?”“你能帮助狐狸改邪归正,让公鸡和狐狸成为好朋友吗?”“你能重新编出一个《公鸡和狐狸》的童话故事吗?”……学生们从这些问题出发,在本班的网络留言板上积极参与,踊跃发表意见,结果

提出了许多富有创意的主意和办法(仅仅一天时间就写出了 98 篇习作,其中有的学生一人写两篇)。

在随后的两天里,还有不少学生继续将自己的习作张贴到留言板上。余老师对孩子们的习作进行了分析,发现孩子们的习作围绕老师提出的问题基本上分为四类:(1)给公鸡出主意;(2)帮狐狸想办法;(3)改造狐狸让狐狸和公鸡成为好朋友;(4)新编童话《公鸡和狐狸》。孩子们的主意和办法五花八门,各具特色,其中有不少闪烁着智慧的火花,体现出较高程度的形象思维、逻辑思维甚至是创造性思维。例如,有的学生给公鸡出的主意是让公鸡装扮成得了“禽流感”或“爱滋病”的样子;有的学生则运用“生物链”理论为狐狸吃公鸡进行有力的辩护(关于“生物链”的概念,一般学生要到初中阶段才具有,而他们只是一年级的小学生)。像这样文思泉涌,智慧火花迸发,孩子们的创造精神得到较好发挥的动人景象,并非只在《公鸡和狐狸》一课中可以看到,而是在跨越式试验班的日常教学中随时可见。

跨越式试验班学生入学时的年龄都只有六周岁左右(不到七岁),仅仅通过两年的试验就能普遍达到较高的思维发展水平,这是传统的儿童认知发展理论所无法解释的,从而促使我们不得不对迄今为止的权威教育理论进行认真的审视与思考,并在此基础上形成了我们的“儿童思维发展新论”。然后我们又运用这一创新理论反过来指导语文跨越式试验,从而使该试验逐渐摆脱朦胧探索的被动局面,开始迈上科学化的健康发展轨道,并在深度和广度上迅速扩展。可见,敢于冲破权威理论的束缚,大胆实现教育理论创新,这是跨越式试验得以成功的第三个主要因素,也是最重要的一个因素。

#### 参考文献:

- [1] 何克抗.语文教育中的创造性思维培养[DB/OL].<http://www.etcdu.cn/articledigest16>.
- [2] 朱智贤.儿童心理学(1993年修订版)[M].北京:人民教育出版社,1998.
- [3] 李宇明,陈前瑞.语言的理解与发生[M].武汉:华中师范大学出版社,1998.
- [4] 何克抗.儿童思维发展新论和语文教学改革[J].中国电化教育,2005,(10):5—10.
- [5] J.Piaget.The principles of Genetic Epistemology[M]. London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1972.(Wolfe Mays从1970年的法文版译成中文).

收稿日期:2005年8月31日

责任编辑:曾祥翊